



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
MARZO - 2003

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.210 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 10 al 16 de Marzo de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 27 de Marzo 2.003.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2003. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	12
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	24
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	26
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	32
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	41
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	46
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	47
3.2. PAUTAS DE AHORRO	63
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	65
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	68
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	75
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	110
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	146
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	149
5.2. PRENSA DIARIA	151
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	163
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	172
6. LA ACTUALIDAD	180
6.1. LA CRISIS POR IRAK	182
6.2. ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS	193



1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El Sistema de Indicadores ASEP este mes se mantienen en los niveles de meses anteriores. Así, los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor se mantiene en el mismo nivel que en el que está desde diciembre pasado (para ser exactos, aumenta un punto en el índice, lo que no significa absolutamente nada), y la Evaluación de la Situación Económica ha aumentado dos puntos respecto a febrero, lo que tampoco tiene otra significación que la de indicar que no ha disminuido aun más. Los dos indicadores, por tanto, muestran los segundos valores más bajos desde 1995, lo que parece confirmar que el Gobierno ha perdido ante la opinión pública los logros económicos alcanzados durante su primera legislatura. Por supuesto, los dos indicadores se mantienen significativamente por debajo del nivel de equilibrio (81 y 65 puntos respectivamente en una escala de 0 a 200). Puede por tanto afirmarse que los españoles siguen estando muy preocupados por la situación económica nacional y por su propia situación económica personal.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), continúan asimismo en niveles similares a los de 1996, aunque han aumentado cuatro y un punto respectivamente respecto al mes pasado (incrementos que tampoco son significativos, porque no evitan que estos valores se mantengan, junto con los de los últimos tres meses, en los valores más bajos desde 1995). Como ya se ha comentado en meses anteriores, la disminución de la propensión al ahorro y de la proporción de ahorradores no debe interpretarse en este caso, como se ha hecho en otras ocasiones (cuando los cambios eran más pequeños y seguían una tendencia descendente a lo largo de varios meses), en el sentido de que los españoles perciben una mejora de la economía y por eso ahorran menos y consumen más. Muy al contrario, eso significa que la tendencia de meses anteriores de incremento del ahorro a costa del consumo como consecuencia de una negativa percepción de la situación y el futuro económicos, no ha podido continuar porque la gente ya no puede ahorrar aunque quiera, y que incluso comienza a tener que utilizar sus ahorros para vivir, como han demostrado algunas otras encuestas publicadas recientemente, y en especial una del Instituto Nacional de Estadística.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica

personal, medida por el índice de Optimismo, mejora este mes otra vez en dos puntos, volviendo al nivel que tenía en noviembre del 2002, pero vuelve a situarse (como lo ha hecho desde hace más de un año) por debajo del nivel de equilibrio, (10 puntos por debajo del nivel de equilibrio este mes). La proporción de post-materialistas se mantiene este mes en el 40%, lo que implica que la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc...

- En lo que respecta a los indicadores políticos, la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia se mantiene en su habitual alto nivel, y recupera 10 puntos respecto a febrero, pero sigue por debajo del valor alcanzado en enero y en todos los meses precedentes hasta 1998. Y la Satisfacción con el Gobierno es el único indicador que no solo se mantiene o mejora un poco, sino que vuelve a disminuir, perdiendo otros cuatro puntos respecto al mes pasado, situándose claramente por debajo del nivel de equilibrio, (19 puntos por debajo), de manera que alcanza otra vez un récord histórico, hasta el punto de haber retrotraído el índice a su valor antes de las elecciones de 1996 (es decir, al valor que en aquellas fechas tenía el Gobierno del PSOE).
- La exposición a la información se mantiene algo por encima del nivel de equilibrio, como en enero y febrero, manteniéndose por tanto en el segundo valor más alto de los últimos doce meses.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea, muestran todos ellos valores similares pero algo superiores a los de meses precedentes, con valores bastantes altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia. La persistencia de estos valores indica que las actitudes de los españoles hacia la Unión Europea están muy consolidadas al menos de momento, y su incremento este mes, aunque leve, podría interpretarse, como ya se hizo el mes pasado, como un deseo de reafirmar un sentimiento europeísta frente al alineamiento del Gobierno con los Estados Unidos en el conflicto de Irak.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución del PP y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Ligeramente incremento para PSOE, partidos nacionalistas y "otros" partidos,
 - Estabilidad de voto para IU.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	94	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81
2 –IESE	90	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65
3 –IPA	136	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129
4 –IA	42	40	39	39	42	38	38	39	42	32	34	35
SOCIALES												
5 –ISCV	181	180	176	177	182	178	176	179	172	172	174	181
6 –IO	97	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90
7 –IPR	2,3	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2
8 –IPM	40	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40
POLITICOS												
9 –ISD	155	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140
10 –ISG	115	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81
11 –IAP	32	35	32	35	30	32	34	32	32	35	30	32
12 –IPI	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
13 –ISN	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1
14 –ISUE	112	109	108	110	110	111	110	113	108	109	110	115
15 –IBUE	184	176	175	175	173	173	177	176	171	167	176	177
16 –IBCA	181	172	172	172	171	170	173	172	168	164	170	173
17. IBEN	176	168	167	167	167	167	166	164	165	160	165	167
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	107	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	28,9	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7
- PSOE	26,2	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5
- IU	4,0	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3
- Otros	11,4	9,9	11,6	12,1	12,6	12,5	12,1	11,9	13,9	12,2	11,4	12,9
- No Votará	12,2	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2
- NS/NC	17,3	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,7	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7
- PSOE	26,7	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2
- IU	4,1	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9
- Nacional. Derecha	4,8	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0
- Nacional. Izquierda	2,2	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5
- Otros	3,8	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2
- Abstención	27,7	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	15	14	15	12	11	10	9	16	10	14	9	11
Pesimistas	25	30	31	30	30	34	37	38	43	44	46	46
Propensión al Ahorro												
Ahorran	42	40	39	39	42	38	38	39	42	32	34	35
Se Endeudan	6	8	7	8	7	7	9	7	8	10	9	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	87	85	84	87	85	84	86	81	81	83	86
Insatisfechos	6	7	8	8	6	6	8	7	9	9	9	5
Optimismo Personal												
Optimistas	15	16	18	14	16	14	14	16	15	16	16	15
Pesimistas	18	20	20	20	19	23	25	26	28	32	27	24
Práctica Religiosa												
Alta	18	16	17	15	15	16	18	17	17	19	18	17
Baja	58	56	56	62	64	61	59	60	59	58	58	58
Postmaterialismo												
Materialistas	60	65	69	65	63	66	65	63	57	61	60	60
Post-materialistas	40	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	69	63	64	62	65	67	64	71	62	64	56	62
Insatisfechos	14	18	19	20	18	16	16	16	21	18	27	23
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	47	43	46	41	39	38	41	43	33	37	35	32
Insatisfechos	32	36	35	38	40	38	39	40	48	44	50	51
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	34	37	34	37	36	36	34	36	40	36	38	41
Centro	28	24	24	23	27	28	23	26	24	24	22	23
Derecha	16	17	18	17	16	15	17	12	15	14	16	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	19	16	17	16	17	16	18	20	17	18	19	20
Más españoles	24	28	27	25	22	22	28	25	28	33	25	21
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	16	16	16	17	18	18	17	19	18	18	17	21
Insatisfechos	4	7	8	6	8	7	6	6	9	9	8	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	89	85	83	84	83	83	84	84	83	79	85	85
Perjudica	5	8	8	8	10	10	7	9	12	12	9	8
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	87	82	82	81	82	80	82	82	81	76	82	83
Perjudica	6	10	10	9	11	11	8	11	13	13	11	9
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	82	78	76	76	78	77	75	76	77	72	76	77
Perjudica	6	10	10	9	10	10	9	11	12	13	11	10
Exposición a Información												
Alta	54	52	48	50	50	50	51	52	50	54	54	54
Ninguna	8	8	10	10	9	7	7	8	10	8	8	7
Posición Social												
Alta	14	12	13	13	14	13	12	14	13	14	13	14
Baja	37	36	36	37	36	35	36	37	37	40	35	36
Intención de Voto Directa												
PP	29	29	30	27	26	25	28	23	22	24	24	23
PSOE	26	26	25	24	30	28	25	32	31	28	32	32
IU	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

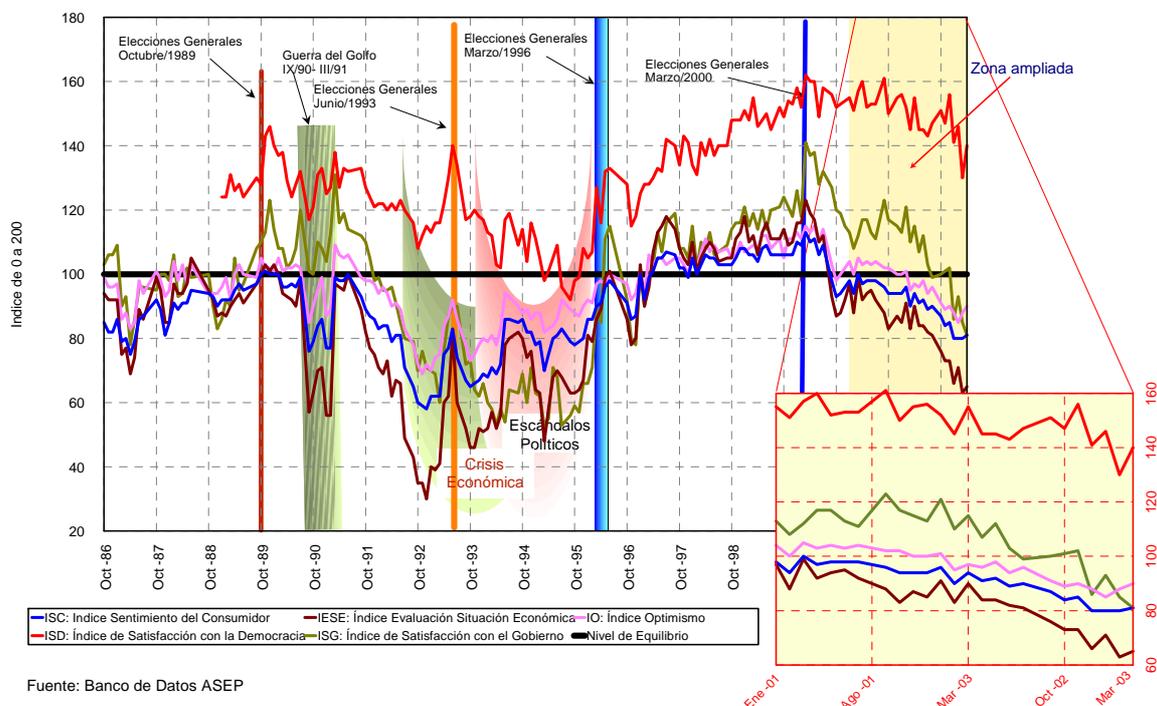
MARZO 2003	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1210)	81	65	129	35	181	90	2.2	41%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(133)	146	200	141	47	189	144	2.5	43%
Pesimistas	(561)	48	-	122	30	173	67	2.1	45%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(422)	90	75	200	100	191	104	2.2	45%
Prestan dinero	(74)	75	52	-	-	149	90	2.2	33%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1040)	84	68	133	38	200	94	2.2	42%
Insatisfecho	(61)	48	27	94	15	-	52	2.4	38%
Optimismo Personal:									
Optimista	(179)	130	106	141	49	189	200	2.1	49%
Pesimista	(294)	32	21	117	24	164	-	2.3	33%
Práctica Religiosa:									
Alta	(207)	80	66	129	35	178	82	4.3	31%
Media	(211)	85	76	127	33	181	92	3.0	36%
Baja	(707)	81	63	131	36	184	93	1.4	43%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(720)	81	68	126	32	179	86	2.4	-%
Post-materialistas	(490)	81	60	134	39	183	98	2.0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(752)	86	73	131	37	188	95	2.3	36%
Insatisfechos	(275)	67	44	129	35	167	81	1.9	60%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(392)	94	86	134	40	190	102	2.6	27%
Insatisfechos	(617)	72	50	127	32	178	84	1.9	52%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(501)	74	50	126	33	181	85	1.8	52%
Centro	(281)	87	77	132	37	183	93	2.2	33%
Derecha	(193)	90	82	134	40	185	100	2.9	25%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(238)	72	51	130	35	182	84	2.2	53%
Igual	(689)	83	66	131	36	180	90	2.2	36%
Más españoles	(257)	86	75	123	32	183	100	2.3	42%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(251)	86	72	129	38	180	99	2.2	44%
Insatisfechos	(76)	65	41	113	21	175	76	2.1	34%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1027)	83	68	131	37	181	91	2.2	42%
Perjudica	(93)	66	43	117	24	176	79	2.0	34%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1001)	83	67	131	37	182	91	2.2	42%
Perjudica	(114)	72	52	120	27	175	85	2.0	36%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(928)	84	69	133	38	183	93	2.2	43%
Perjudica	(119)	67	43	106	18	171	80	2.0	31%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(650)	83	63	135	41	183	93	2.1	47%
Baja, Ninguna	(560)	79	66	121	28	179	88	2.3	33%
Posición Social:									
Baja	(436)	79	64	120	28	174	85	2.6	31%
Media	(603)	82	66	130	36	184	92	2.0	44%
Alta	(171)	82	61	147	49	188	99	1.8	55%
Intención de Voto:									
PP	(275)	95	87	132	38	186	102	2.7	25%
PSOE	(393)	75	55	125	32	178	85	1.9	45%
IU	(39)	73	48	118	28	190	78	1.6	62%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

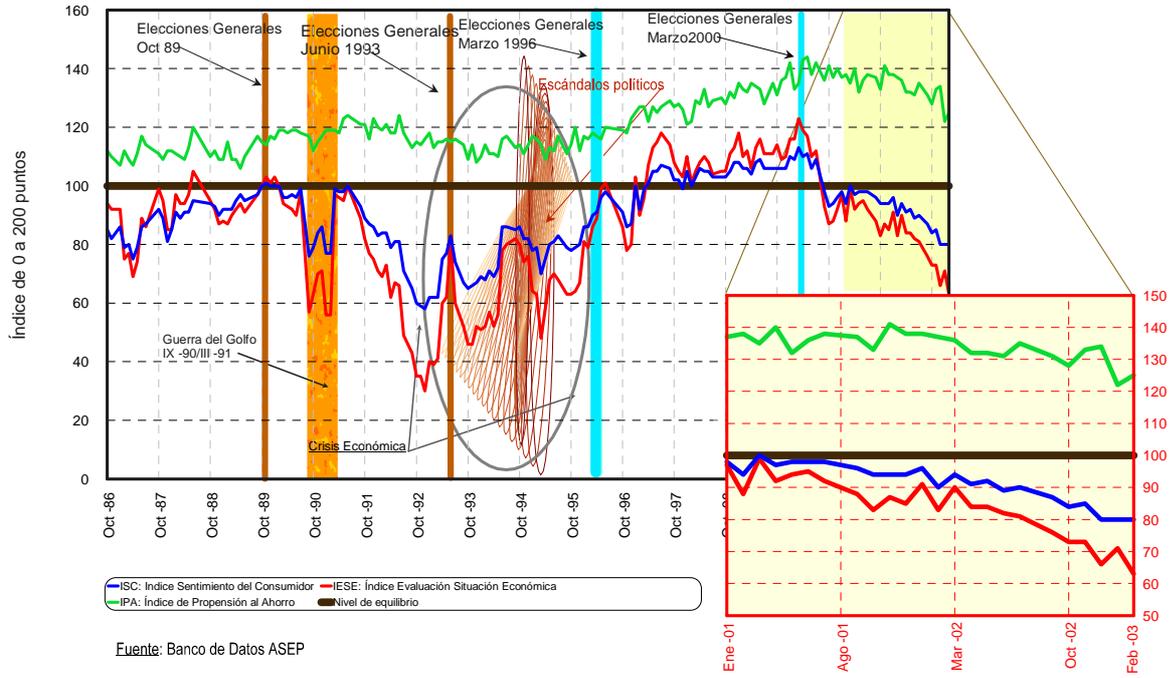
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MARZO 2003	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1210)	140	81	32%	3.5	3.1	115	177	173	167	107	23	32	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(133)	158	118	26%	3.9	3.4	126	190	178	182	116	36	26	2
Pesimistas	(561)	122	59	32%	3.2	3.0	111	171	167	158	113	15	38	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(422)	143	90	32%	3.6	3.1	119	185	180	179	127	25	30	3
Prestan dinero	(74)	143	95	27%	3.4	3.4	123	172	165	140	104	22	39	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1040)	145	84	30%	3.5	3.1	115	178	174	169	109	23	32	4
Insatisfecho	(61)	90	41	35%	3.1	3.1	115	171	162	151	105	11	47	2
Optimismo Personal:														
Optimista	(179)	149	98	27%	3.7	3.3	121	173	163	163	112	28	31	3
Pesimista	(294)	126	63	33%	3.2	3.0	108	168	163	153	101	16	39	5
Práctica Religiosa:														
Alta	(207)	153	117	33%	4.2	3.1	113	179	177	168	97	39	19	1
Media	(211)	141	104	30%	3.8	3.0	119	175	174	163	99	30	29	-
Baja	(707)	138	68	31%	3.2	3.1	114	178	173	169	112	18	37	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(720)	152	99	33%	3.7	3.1	112	174	171	162	96	29	30	2
Post-materialistas	(490)	122	56	30%	3.1	3.0	118	182	177	174	125	14	36	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(752)	200	103	29%	3.6	3.2	119	181	177	172	107	28	33	3
Insatisfechos	(275)	-	19	32%	2.9	2.8	105	174	168	160	123	10	36	4
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(392)	181	200	22%	4.4	3.2	122	186	181	173	111	56	16	*
Insatisfechos	(617)	112	-	30%	2.8	3.0	110	173	169	165	113	4	47	6
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(501)	123	35	17%	2.4	3.1	111	180	173	170	117	3	61	7
Centro	(281)	159	100	40%	4.0	3.1	115	177	177	169	107	29	16	1
Derecha	(193)	169	167	14%	5.4	3.3	126	187	184	173	114	78	4	*
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(238)	109	64	34%	3.2	1.8	110	170	171	163	125	13	24	3
Igual	(689)	146	81	32%	3.5	3.0	115	177	173	168	104	24	34	4
Más españoles	(257)	154	103	25%	3.6	4.6	116	184	177	167	104	29	36	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(251)	156	92	24%	3.7	3.2	200	196	194	187	117	32	34	4
Insatisfechos	(76)	114	41	48%	3.1	3.0	-	32	25	21	73	7	24	6
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1027)	142	84	29%	3.5	3.1	123	200	195	187	112	25	34	3
Perjudica	(93)	124	47	49%	3.2	2.9	35	-	6	9	84	11	21	6
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1001)	142	84	29%	3.5	3.1	123	199	200	190	112	25	33	3
Perjudica	(114)	124	54	45%	3.1	3.1	48	42	-	23	91	11	25	8
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(928)	143	83	29%	3.5	3.1	124	199	198	200	115	24	34	3
Perjudica	(119)	116	58	44%	3.3	3.0	51	50	38	-	86	14	27	7
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(650)	136	80	28%	3.4	3.0	118	183	178	174	200	23	34	3
Baja, Ninguna	(560)	144	83	36%	3.5	3.1	110	171	168	158	-	23	31	3
Posición Social:														
Baja	(436)	138	90	32%	3.6	3.0	113	171	168	159	77	24	34	2
Media	(603)	139	78	32%	3.4	3.1	114	179	175	169	113	21	32	4
Alta	(171)	143	70	31%	3.4	3.2	121	187	182	179	165	23	30	4
Intención de Voto:														
PP	(275)	168	171	-%	4.8	3.2	128	189	187	176	107	100	-	-
PSOE	(393)	138	41	-%	2.7	3.2	117	183	178	172	111	-	100	-
IU	(39)	133	13	-%	2.4	3.1	110	163	145	147	112	-	-	100

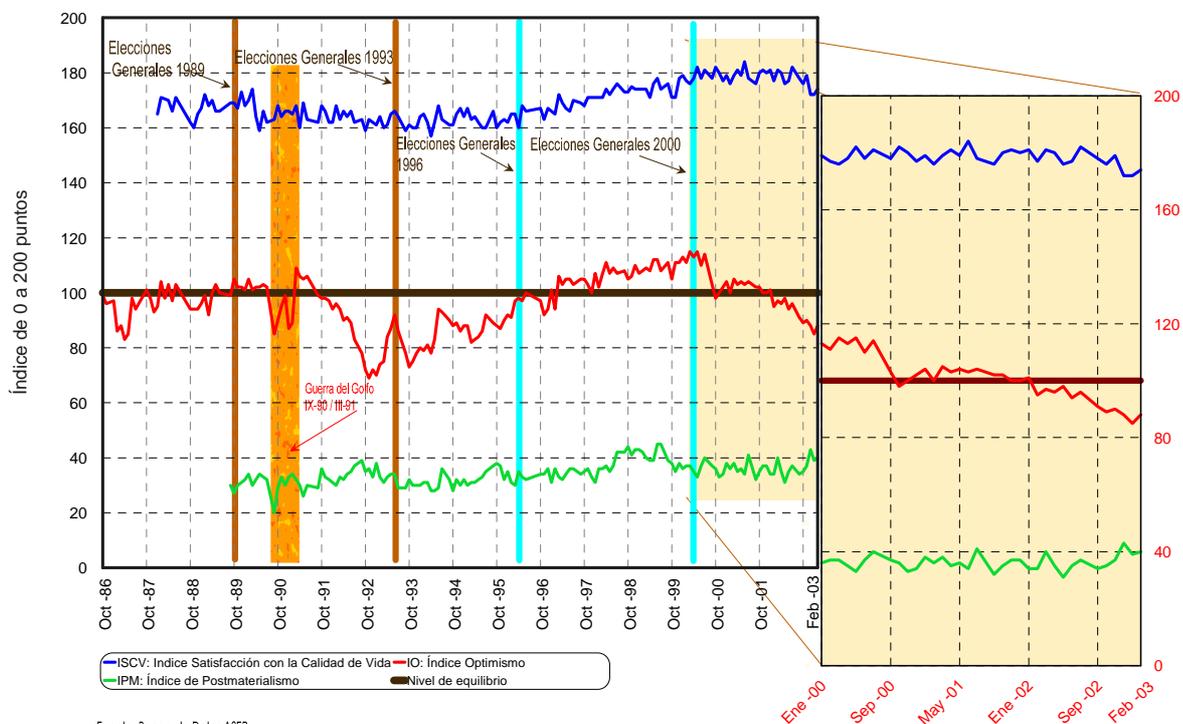
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS Y DE CONSUMO

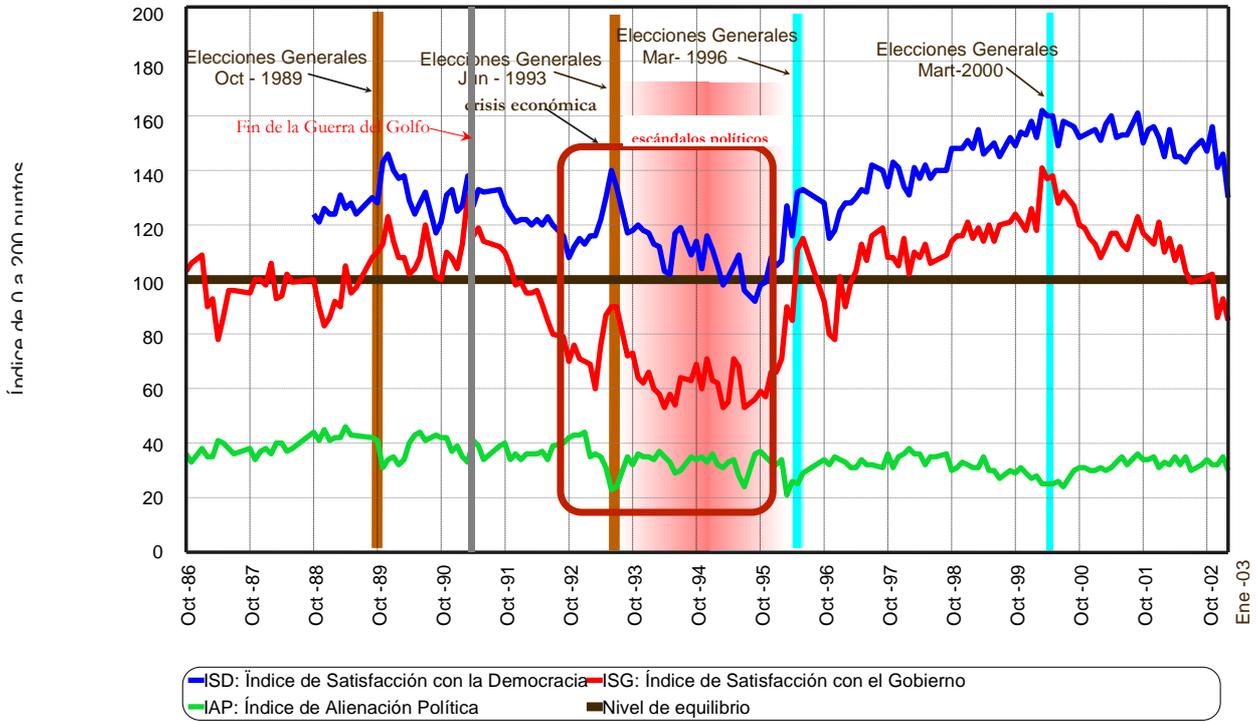


Evolución de los Indicadores Sociales



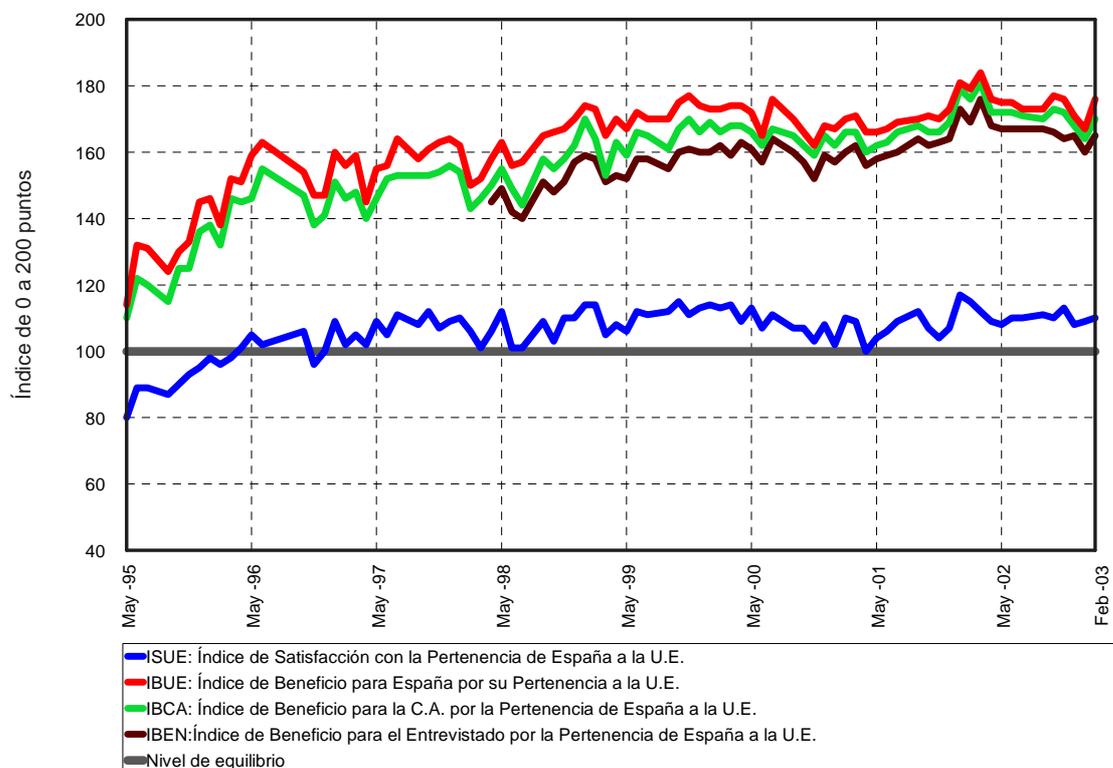
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



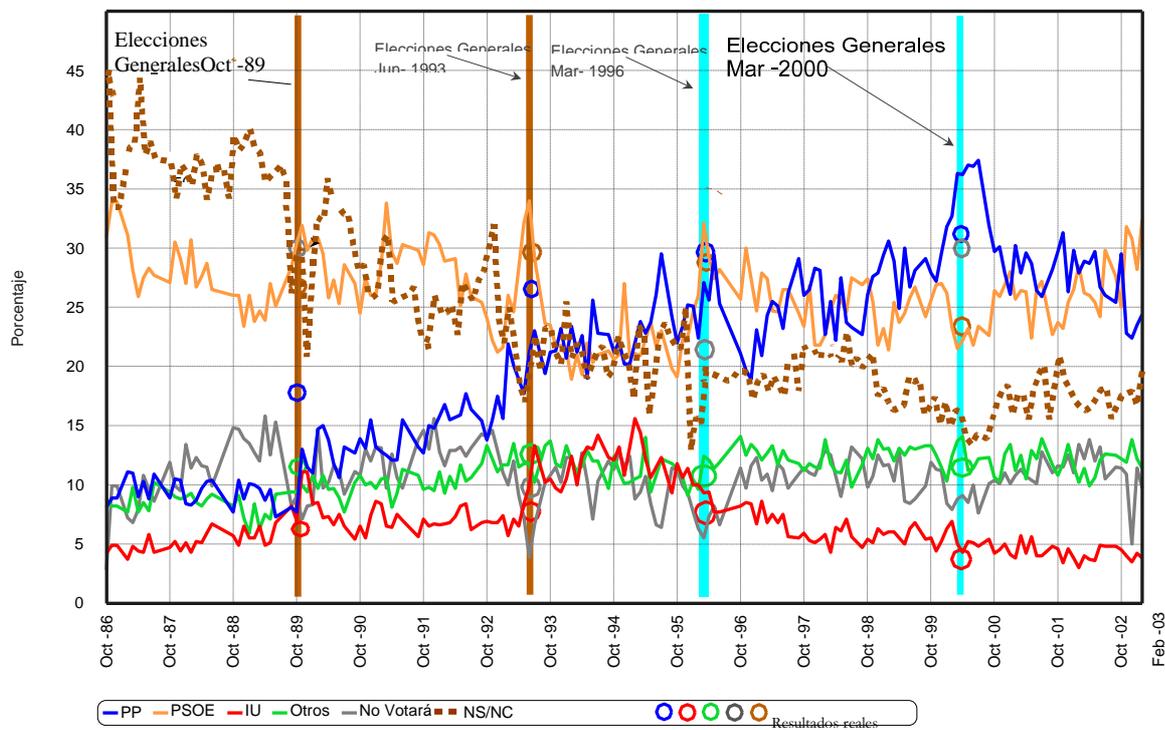
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



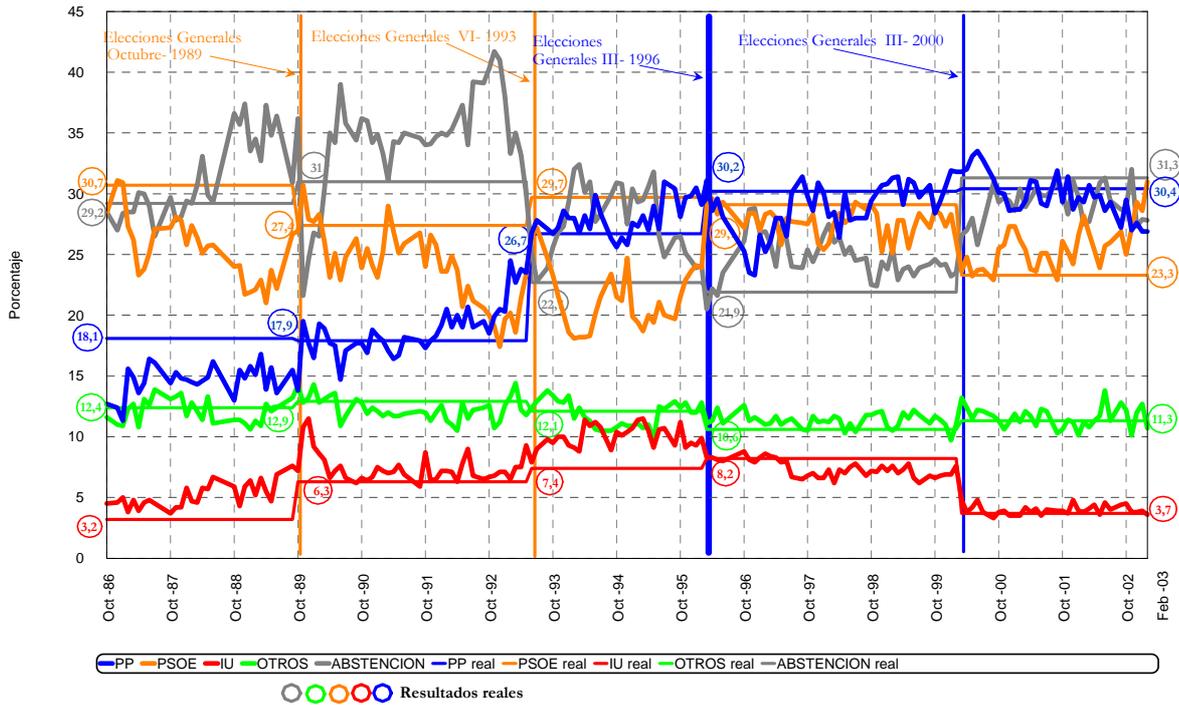
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las

diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 36% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	III-01	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Alto	11	10	11	11	13	11	11	12	13	13	11	12
Medio	34	36	35	36	35	36	35	35	34	33	37	36
Bajo	18	18	20	17	18	18	16	18	16	16	17	17
En Paro	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3
Ama de Casa	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	*	1
Jubilado	31	30	29	31	29	29	31	29	31	32	30	30
NS/NC	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
No Activos	32	31	30	32	30	30	33	31	32	34	31	32
En Paro	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3
Sector Público	8	10	9	10	10	9	9	9	9	8	10	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	41	40	41	41	42	42	40	41	40	36	39	42
Cuenta Propia	13	14	14	13	13	13	13	15	14	17	16	14
NS/NC	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1
De 301 a 450 euros	6	7	5	6	6	6	6	5	6	5	5	6
De 451 a 600 euros	10	9	8	9	8	8	9	11	8	11	10	9
De 601 a 900 euros	17	17	16	19	19	15	15	15	17	19	16	17
De 901 a 1.200 euros	17	15	16	13	14	14	14	13	14	14	15	14
De 1.201 a 1.650 euros	10	11	12	7	9	11	7	8	8	7	9	9
De 1.651 a 2.100 euros	5	6	6	5	5	7	6	6	5	4	5	6
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	4	2	3	2	1	3	2	1	3	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
Sin Respuesta	29	31	31	35	33	34	39	36	37	37	34	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	III-02	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
T.V. en color	99	99	96	99	98	99	98	98	98	99	99	98
1 T.V. en color	55	62	53	55	55	55	54	53	54	55	54	55
2 T.V. en color	36	31	35	37	36	38	35	35	36	34	34	35
3 o más T.V. en color	9	6	8	8	8	7	8	9	8	9	11	7
Vivienda Propia	85	84	82	85	84	82	84	85	86	83	84	83
Teléfono	81	84	81	84	81	83	84	84	84	84	82	84
Teléfono Móvil (celular)	62	62	64	64	66	67	68	70	70	69	67	69
Automóvil	73	72	73	72	73	74	73	74	75	71	73	73
Equipo de Sonido	64	61	61	61	62	63	62	66	65	61	62	63
Vídeo	78	76	79	78	80	79	81	78	81	80	78	80
Lavavajillas	19	21	23	24	23	21	22	27	23	26	25	25
Ordenador Personal	34	35	38	37	36	36	38	42	38	40	38	41
Media (x) artículos por Hogar	6,5	6,4	6,5	6,5	6,5	6,5	6,6	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7
Coeficiente de Variación (%)	36	37	38	37	38	36	37	37	36	37	37	36

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

MARZO 2003	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1210)	83%	73	98	80	84	69	25	63	41	6,7	36
Edad												
18 a 29 años	(279)	72%	79	97	88	80	91	27	84	55	7,4	28
30 a 49 años	(444)	82%	88	99	88	85	84	33	78	53	7,4	29
50 a 64 años	(235)	89%	81	99	85	90	65	28	55	34	6,8	33
65 y más años	(251)	91%	33	96	52	83	24	7	21	10	4,4	44
Posición Social:												
Baja	(436)	84%	58	97	66	79	48	14	39	19	5,4	43
Media	(603)	83%	79	98	87	87	78	28	74	48	7,1	31
Alta	(171)	80%	91	99	93	89	92	45	87	71	8,2	23
Ideología:												
Izquierda	(501)	83%	73	98	81	85	74	24	70	42	6,8	34
Centro	(281)	82%	76	98	84	86	73	28	60	42	6,8	36
Derecha	(193)	87%	73	96	78	85	61	31	55	39	6,6	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(405)	88%	92	99	94	92	87	42	85	58	8,1	22
Medio	(597)	81%	71	99	78	80	67	19	58	36	6,3	37
Medio Bajo/Bajo	(208)	80%	42	93	61	81	41	11	36	21	4,9	46
Clientes de:												
Bancos	(346)	83%	80	99	85	90	79	32	71	52	7,3	32
Cajas	(887)	84%	73	98	79	83	68	24	62	38	6,5	37

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

Total	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Alto, Medio Alto	37	35	38	31	33	37	33	35	36	31	35	34
Medio	46	46	44	51	48	45	46	48	45	50	47	49
Medio Bajo	15	16	15	16	16	17	19	15	17	18	16	15
Bajo	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes

meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de los bancos.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	6	4	4	5	5	5	5	4	4	4
20 a 29 años	22	21	20	22	22	21	21	21	21	19	19	19
30 a 39 años	19	19	19	18	19	19	19	19	18	20	20	20
40 a 49 años	15	15	16	16	15	15	15	15	16	16	17	17
50 a 59 años	14	14	15	14	15	15	14	14	15	12	12	12
60 a 64 años	8	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	30	28	29	30	29	29	28	31	28	29	26	27
Casado/a	55	58	58	57	57	55	57	55	56	56	58	59
En Pareja	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
Viudo/a	8	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7	9
Divorciado/a	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
NS/NC	-	*	-	*	*	*	-	*	-	-	*	-

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
Sabe Leer	14	16	16	14	16	14	14	13	15	14	13	15
Primarios	27	26	25	18	21	23	24	26	22	24	25	24
Bachiller Elemental/EGB	28	27	27	25	29	28	27	26	25	26	26	27
Formación Profesional	7	8	7	10	8	8	8	9	10	8	9	8
Bachiller Superior/BUP	6	6	7	8	8	7	8	6	8	7	7	7
PREU / COU	4	2	3	7	3	2	3	3	3	4	3	4
Titulado Grado Medio	4	5	5	8	6	7	6	6	7	6	8	6
Universitarios	7	8	8	8	8	8	7	8	9	7	6	7
NC	1	1	1	*	1	2	1	1	*	1	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	6	6	7	6	6	7	7	8	6	7
Medio	23	22	23	24	24	23	24	23	23	22	23	24
Bajo	13	16	15	13	14	15	12	15	13	13	14	14
En Paro	9	6	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7
Ama de Casa	23	24	22	22	26	23	24	24	24	22	23	23
Jubilado	16	16	17	18	14	17	17	15	16	20	17	19
Estudiantes	8	7	8	9	8	9	9	7	8	6	7	6
NS/NC	*	1	*	*	-	1	1	1	1	*	1	1
Sector Económico:												
No Activos	48	48	48	49	48	49	50	47	49	49	49	49
En Paro	9	6	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7
Sector Público	6	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6
Privado C. Ajena	29	30	29	29	31	31	27	30	29	27	27	30
Privado C. Propia	6	8	8	7	7	7	8	8	6	10	9	8
NS/NC	*	1	*	*	-	1	1	1	1	*	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	18	17	17	17	17	18	18	18	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	7	7	6	6	6	6	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	14	12	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	5	6	6	5	6	6	5	6	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	25	24	26	25	23	24	24	24	24	24	24
Urbano	51	50	51	49	49	51	50	51	51	50	50	51
Metropolitano	25	25	25	25	26	25	26	26	25	25	26	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	71	70	73	74	74	74	72	71	72	72	74	73
Móviles	29	30	27	26	26	26	28	29	28	28	26	27

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy Baja	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
Baja	34	33	33	33	33	32	32	34	34	36	32	32
Media	49	52	51	50	49	52	52	49	50	46	52	50
Alta	12	10	12	12	14	12	12	13	13	12	12	13
Muy Alta	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Alta	-	*	*	*	1	*	*	1	*	*	1	-
Media Alta	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
Media Media	62	57	60	61	62	59	58	61	63	61	63	64
Media Baja	25	30	30	29	27	30	29	26	26	28	26	27
Baja	7	5	6	5	5	6	6	5	4	4	4	4
NS/NC	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	1

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

MARZO 2003	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1210)	23%	37	19	21	36	50	14	41	23	16	34	49	17
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	31	61	8	44	23	9	42	49	9
30 a 49 años	(444)	-%	100	-	-	16	57	27	47	23	13	46	47	7
50 a 64 años	(235)	-%	-	100	-	33	56	12	35	25	23	29	50	21
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	81	19	-	35	22	21	6	53	41
Posición Social:														
Baja	(436)	20%	16	18	46	100	-	-	35	23	16	10	60	30
Media	(603)	28%	42	22	8	-	100	-	45	22	16	39	49	13
Alta	(171)	13%	70	16	-	-	-	100	43	27	16	74	25	1
Ideología:														
Izquierda	(501)	24%	42	16	18	30	55	15	100	-	-	35	51	14
Centro	(281)	23%	36	21	19	36	47	16	-	100	-	36	41	22
Derecha	(193)	13%	31	28	28	36	49	15	-	-	100	38	50	12
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(405)	29%	50	17	4	11	58	31	44	25	18	100	-	-
Medio	(597)	23%	35	20	23	44	49	7	43	19	16	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(208)	13%	15	24	49	63	37	1	33	30	11	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(346)	20%	44	21	15	29	48	23	43	23	17	42	45	13
Cajas	(887)	22%	38	18	21	36	52	13	43	23	16	34	49	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es igual a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse

recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
TOTAL	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Su pueblo o ciudad	31	33	39	36	33	34	33	37	31	34	33	32
Su provincia	6	7	6	6	7	9	7	5	8	5	8	6
Su Comunidad Autónoma	22	18	17	16	18	20	14	19	18	20	20	20
España	34	32	33	36	35	31	38	32	35	33	33	34
Europa (UE)	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	4	6	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
Ninguno	*	1	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2003	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1210)	32%	6	20	34	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(279)	32%	6	22	29	10	1
30 a 49 años	(444)	29%	6	19	35	9	*
50 a 64 años	(235)	33%	5	21	35	5	1
65 y más años	(251)	37%	6	17	36	3	1
Posición Social:							
Baja	(436)	40%	5	20	29	5	1
Media	(603)	28%	7	21	35	7	1
Alta	(171)	26%	7	16	39	11	-
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(238)	40%	5	42	9	4	1
Tan nac. como esp.	(689)	35%	6	14	37	7	*
Más españoles	(257)	19%	8	14	49	9	1
Cientes de:							
Bancos	(346)	31%	7	18	33	10	1
Cajas	(887)	31%	6	22	35	6	*

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal y de España

MARZO 2003	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	*	1
9.	3	4	7	1	1	2
8.	16	15	17	7	5	6
7.	23	24	20	12	10	9
6.	24	24	16	24	21	15
5.	22	21	16	29	28	22
4.	4	5	4	10	14	9
3.	1	2	1	8	9	9
2.	1	1	1	4	5	5
1.	*	*	*	1	1	2
0. Muy mal	1	1	1	2	3	4
NS/NC	1	*	12	1	1	16
% Opinan	99	100	88	99	99	84
X Valoración	6,3	6,3	6,6	5,2	4,9	4,9
% Discrepancia	26	27	28	35	38	44

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
Personal												
- Hace 1 año	6,4	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,3	6,3
- Actualmente	6,4	6,2	6,2	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3
- Dentro de 1 año	6,7	6,7	6,6	6,7	6,7	6,6	6,4	6,7	6,4	6,6	6,5	6,6
España												
- Hace 1 año	5,6	5,3	5,5	5,3	5,3	5,3	5,3	5,3	5,0	5,2	5,0	5,2
- Actualmente	5,5	5,2	5,4	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	4,8	4,9	4,7	4,9
- Dentro de 1 año	5,6	5,3	5,5	5,3	5,2	5,3	5,2	5,2	4,8	5,0	4,7	4,9

Cuadro 2.3.5.
Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1210)	6,3	6,3	6,6	5,2	4,9	4,9
Edad:							
18 a 29 años	(279)	6,5	6,6	7,1	5,1	4,7	4,9
30 a 49 años	(444)	6,4	6,4	6,7	5,3	4,9	4,9
50 a 64 años	(235)	6,2	6,1	6,3	5,4	5,2	5,2
65 y más años	(251)	6,0	5,9	6,0	5,1	4,9	4,8
Posición Social:							
Baja	(436)	6,2	6,1	6,3	5,1	4,9	5,0
Media	(603)	6,3	6,3	6,6	5,2	4,9	4,9
Alta	(171)	6,6	6,7	7,0	5,5	5,0	4,9
Ideología:							
Izquierda	(501)	6,3	6,2	6,5	4,6	4,2	4,2
Centro	(281)	6,4	6,4	6,7	5,5	5,2	5,2
Derecha	(193)	6,6	6,5	6,9	6,4	6,1	6,3
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(238)	6,1	6,2	6,5	4,9	4,6	4,4
Tan nac, como esp,	(689)	6,4	6,3	6,6	5,2	4,8	4,9
Más españoles	(257)	6,4	6,3	6,7	5,7	5,4	5,5
Práctica Religiosa:							
Alta	(207)	6,3	6,3	6,6	5,6	5,3	5,4
Media	(211)	6,2	6,2	6,4	5,6	5,3	5,4
Baja	(707)	6,4	6,3	6,6	5,1	4,7	4,8
Cientes de:							
Bancos	(346)	6,4	6,4	6,7	5,4	5,0	5,1
Cajas	(887)	6,3	6,3	6,6	5,2	4,9	5,0

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice- resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo 2003

Pese al espejismo de una OPA hostil que ha conmocionado durante unos días el mundo de la energía en España, los españoles no han pedido conciencia del clima bélico que altera la vida cotidiana desde el pasado mes de diciembre. La percepción de los españoles sobre la economía presente y futura de España no ha dejado de empeorar y de sumirse en un pesimismo galopante. Sin embargo, si observamos la tendencia del ISC5 general, se constatará que éste no ha variado durante los tres últimos meses, permaneciendo en el nivel 81. La causa es, como en tantas otras ocasiones ya descritas, el creciente sentimiento de los españoles en considerar que su situación particular quizás es, después de todo, mejor que la de hace seis meses, del mismo modo que su situación

particular en el futuro no tiene por qué ser tan negativa como la del país. O dicho de otra forma, si el mundo entra en un nuevo conflicto bélico, la guerra afectará a los demás, pero no a uno mismo necesariamente. Es una actitud que, en sí misma, ya conlleva intrínsecamente una dosis de optimismo propia del carácter de los españoles, motivo por el que, sea cual sea el sentimiento expresado cada mes, el ISCV siempre es muy elevado.

No deja de ser llamativo que el ISC-1 de marzo, que mide la situación de uno mismo en relación a 6 meses atrás, haya ascendido 1 punto, del mismo modo que el ISC2 recupera dos puntos para situarse en el ISC2= 96. Los españoles están percibiendo un deterioro de la economía general, pero no de la particular. Asuntos como el Prestige, las manifestaciones contra la guerra, la posición del gobierno Aznar en el conflicto y los malos resultados del último dato del paro, por no citar la negativa tendencia bursátil, no parecen ser argumentos para alterar las perspectivas sobre la economía presente de uno mismo, sino más bien motivos para desconfiar en la buena marcha previsible de la economía española.

El ISC-1 = 86 es en todo caso 5 puntos menor que hace un año. Su confianza en su futuro personal no ha cambiado en relación con la percepción de hace un mes, pero también se muestra claramente menos optimista que al iniciarse el año 2002, de tal forma que el ISC2= 96 contrasta con el de marzo de 2002 cuando se quedaba en el ISC2= 103.

En relación con la imagen de España, se produce un cierto antagonismo. Así, los españoles han observado un deterioro muy pronunciado durante todo el año 2002, lo que explica que el ISC3= 65 sea 21 puntos inferior al que tenía lugar en 2002, justo cuando España estrenaba moneda. Sin embargo, los españoles han abandonado sus esperanzas en una mejora de las perspectivas económicas de España para dentro de seis meses, cayendo así el ISC4 desde el nivel 84 de enero al actual ISC4= 78, un indicador que, en todo caso dista 19 puntos del registrado hace un año, cuando alcanzaba el nivel 97.

La guerra de EEUU con Irak, la perspectiva de una elecciones autonómicas y municipales, el deterioro de imagen y confianza padecido por el gobierno con la crisis del Prestige no son elementos que contribuyan a elevar los isc`s, pese a que las personas

que padecen el pago de un crédito deberían estar satisfechas por ver los tipos de interés en el punto más bajo de los últimos 40 años.

Uno de los datos que mejor refleja la adversidad de los resultados obtenidos en diciembre estriba en que solamente tres segmentos de la población han conocido un ISC por encima del nivel de equilibrio, en concreto, el ISC2 de los menores de 30 años, situado en un ISC2= 109, el ISC2 de los de derecha, establecido en un ISC2= 101 y el ISC-2 de quienes ahorran situado en el nivel 103. Al analizar el Índice de Optimismo, estos mismos segmentos muestran respectivamente los niveles 109 en los menores de 30 años y de 104 entre quienes ahorran.

Solamente en estos casos se detecta que un grupo de españoles todavía cree que su futuro económico particular será mejor que el actual dentro de seis meses, siendo levemente superior la proporción de optimistas sobre los pesimistas.

Todos los ISC`s se sitúan en mínimos históricos:

El ISC1 es de 86, es decir cinco puntos por debajo del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 96, es decir siete puntos inferior al de hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos no son mejores:

El ISC3 cae hasta un nivel 65, es decir 21 puntos menor que el registrado en marzo de 2002.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses no es mucho mejor, estableciéndose en un nivel 78, es decir 19 puntos por debajo que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un preocupante ISC5= 81, 13 puntos por debajo que en marzo de 2002, y lo peor de todo es quizás que no se perciben elementos que auguren un cambio de tendencia a corto plazo.

☞ Como consecuencia de lo anterior, el Índice de Optimismo no supera el nivel 90, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica no pasa del nivel 65, uno de los más bajos registrados por ASEP, quedando ambos índices por debajo del nivel de hace un año, en concreto 7 y 25 puntos por debajo respectivamente.



➡ Al medir el sentimiento sobre la economía presente particular, ningún segmento supera tampoco el nivel de equilibrio, mientras que los de menos de 30 años y los de alta posición social alta son los únicos en rebasar ese nivel.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
ISC-1												
Econ.Person. Presente	91	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86
ISC-2												
Econ. Person. Futura	103	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96
ISC-3												
Econ. País Presente	86	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65
ISC-4												
Econ. País Futura	97	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78
ISC-5												
	94	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISC-5	94	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81
Edad:												
Menos de 30 años	102	97	102	98	102	95	93	94	90	86	86	88
30 a 49 años	95	91	91	90	90	87	85	86	80	79	78	81
50 a 64 años	89	87	86	86	82	78	76	79	72	77	75	79
65 y más años	88	89	84	80	84	84	79	80	76	80	79	76
Posición Social:												
Baja	92	90	88	85	87	85	83	82	77	78	78	79
Media	96	92	94	92	91	87	84	88	84	80	79	82
Alta	96	92	94	93	95	89	87	85	77	87	83	82
Ideología:												
Izquierda	91	87	85	84	84	82	80	79	76	74	73	74
Centro	98	94	96	94	92	89	90	90	83	87	86	87
Derecha	102	101	102	98	100	99	93	91	90	93	88	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	98	86	88	80	85	78	81	86	73	73	66	75
Vive al día	88	87	87	85	87	83	79	79	78	76	77	76
Ahorran	100	98	98	96	95	92	92	94	84	88	86	90
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	100	94	95	93	95	90	90	91	82	88	83	84
Medio	92	90	90	89	90	86	82	82	82	77	79	81
Medio bajo	89	91	87	84	84	82	82	81	73	76	73	78
Bajo	80	82	81	68	76	75	68	82	58	79	89	70
Cientes de:												
Bancos	95	92	93	89	90	86	85	89	83	83	83	83
Cajas	94	90	91	89	91	86	84	84	81	81	79	81

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Mejor	10	10	11	9	9	9	9	10	10	9	10	10
Igual	72	69	69	71	71	70	67	65	64	59	65	66
Peor	19	20	19	19	20	21	24	25	26	32	25	24
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	91	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86

Situación del País respecto a hace seis meses:

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Mejor	10	10	10	9	8	6	6	8	6	9	7	8
Igual	64	60	57	59	61	60	57	55	51	45	49	46
Peor	24	27	30	29	28	31	34	35	41	43	42	43
NS/NC	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	86	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISC-1	91	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86
Edad:												
Menos de 30 años	97	98	107	105	108	103	101	98	94	87	97	97
30 a 49 años	94	90	90	88	87	89	85	87	85	76	85	88
50 a 64 años	88	84	88	85	79	79	76	79	75	71	77	78
65 y más años	84	88	80	76	80	79	73	72	74	73	77	79
Posición Social:												
Baja	86	89	87	84	82	82	79	76	80	73	77	82
Media	94	90	94	93	92	90	88	90	86	77	87	87
Alta	95	96	98	94	100	100	92	93	80	90	95	93
Ideología:												
Izquierda	90	91	91	88	84	84	85	84	82	73	81	82
Centro	94	91	93	89	89	90	93	87	86	81	92	90
Derecha	103	97	99	100	95	100	92	88	90	88	88	88
Propensión al ahorro:												
Endeudados	89	71	76	73	70	76	78	77	73	64	63	81
Viven al día	84	85	89	88	86	82	78	76	77	71	79	78
Ahorran	100	100	99	96	97	99	95	99	91	91	98	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	92	98	95	96	94	92	94	87	90	94	90
Medio	89	90	91	90	88	87	84	82	85	71	82	87
Medio bajo	86	90	83	81	82	82	80	78	72	73	72	76
Bajo	77	75	77	62	78	65	61	77	67	72	83	73
Cientes:												
Bancos	91	90	91	89	85	86	85	92	85	81	87	90
Cajas	91	89	92	90	90	89	85	84	84	78	84	86

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISC-3	86	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65
Edad:												
Menos de 30 años	94	84	88	84	88	81	75	78	71	66	66	66
30 a 49 años	85	82	78	81	78	73	74	71	62	63	60	63
50 a 64 años	79	82	76	78	76	71	68	70	59	69	64	67
65 y más años	84	85	77	78	79	77	75	72	68	73	72	65
Posición Social:												
Baja	87	83	76	77	80	74	74	75	63	69	70	65
Media	84	84	82	81	81	78	71	74	70	65	62	66
Alta	88	80	82	89	80	72	76	65	54	67	62	60
Ideología:												
Izquierda	80	74	68	71	70	70	63	59	55	56	53	53
Centro	94	89	91	93	87	80	81	86	73	76	74	77
Derecha	97	102	95	94	96	93	89	80	80	84	83	79
Propensión al ahorro:												
Endeudados	90	72	72	72	84	62	78	75	58	60	56	60
Viven al día	80	80	76	76	78	73	67	68	64	64	65	60
Ahorran	93	89	86	88	83	80	80	80	67	72	65	72
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	86	85	82	83	77	77	75	65	70	65	66
Medio	84	82	78	81	81	75	70	72	68	66	63	63
Medio bajo	84	83	73	79	74	74	74	70	61	62	66	70
Bajo	80	86	72	83	71	70	61	82	47	78	89	54
Cientes de:												
Bancos	84	84	82	80	78	75	71	74	65	69	68	66
Cajas	86	82	79	80	81	75	74	72	66	67	64	65

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Mejor	11	11	13	10	12	10	11	13	10	13	11	10
Igual	74	72	70	72	73	73	70	66	70	61	66	69
Peor	8	11	11	12	10	13	14	14	16	19	17	15
NS/NC	6	6	6	6	5	4	5	7	5	7	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96

Situación de España dentro de seis meses:

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Mejor	10	10	10	8	8	8	6	7	7	11	6	8
Igual	65	61	60	59	65	63	60	57	56	50	52	52
Peor	14	18	18	21	19	23	24	24	28	27	32	30
NS/NC	11	11	11	12	9	7	9	12	9	12	10	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	97	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISC-2	103	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96
Edad:												
Menos de 30 años	113	111	115	112	118	107	113	114	106	104	106	109
30 a 49 años	104	102	105	101	104	102	98	103	95	96	96	98
50 a 64 años	97	94	94	94	90	85	85	89	85	86	86	90
65 y más años	91	90	90	82	90	90	84	88	86	86	85	83
Posición Social:												
Baja	98	96	97	92	96	96	93	93	88	87	90	91
Media	106	102	104	104	104	97	98	104	96	96	96	98
Alta	103	105	109	102	111	100	99	102	102	107	100	99
Ideología:												
Izquierda	102	99	102	98	99	95	100	100	96	92	92	92
Centro	104	101	100	100	102	97	99	96	90	98	97	98
Derecha	104	102	106	100	106	103	97	102	99	100	95	101
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	113	107	111	92	96	95	96	110	92	88	78	96
Vive al día	97	94	97	96	98	94	91	93	93	90	91	91
Ahorran	107	107	108	104	108	102	104	107	96	101	104	103
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	104	106	104	107	102	104	108	98	105	101	100
Medio	100	99	102	100	102	98	94	95	96	90	94	97
Medio bajo	96	99	98	91	95	88	93	97	84	87	80	85
Bajo	87	77	83	74	78	80	75	79	69	78	100	87
Clientes de:												
Bancos	104	101	104	100	106	97	101	104	97	97	99	99
Cajas	101	99	101	99	102	96	96	98	95	94	94	96

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISC-4	97	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78
Edad:												
Menos de 30 años	103	95	98	90	93	89	84	87	86	86	75	79
30 a 49 años	97	90	91	88	90	83	82	83	80	81	72	76
50 a 64 años	92	89	87	85	84	79	77	78	69	82	72	82
65 y más años	92	93	91	83	87	89	85	87	78	88	80	77
Posición Social:												
Baja	95	92	90	85	88	87	85	83	76	83	77	79
Media	98	93	94	88	89	84	80	86	83	84	72	78
Alta	96	89	98	88	91	84	82	79	73	86	74	75
Ideología:												
Izquierda	91	84	78	79	82	80	74	72	72	74	65	68
Centro	102	97	98	94	92	90	88	91	81	92	81	84
Derecha	105	100	108	99	104	98	94	92	93	101	84	93
Propensión al ahorro												
Endeudados	102	91	94	81	88	79	74	82	70	80	65	64
Vive al día	91	89	88	82	86	81	78	80	78	81	74	75
Ahorran	103	95	97	95	92	90	88	90	83	88	76	86
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	102	93	92	90	92	87	86	88	80	88	72	79
Medio	94	91	91	86	89	85	80	81	80	83	76	77
Medio Bajo	93	93	93	86	85	82	81	81	76	80	74	81
Bajo	76	89	93	64	75	85	77	92	48	89	84	68
Clientes de												
Bancos	99	94	93	87	89	84	83	86	83	85	77	77
Cajas	96	90	91	88	90	84	82	84	79	85	74	78

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Optimista	15	16	18	14	16	14	14	16	15	16	16	15
Indiferente	67	64	62	66	65	64	60	58	57	52	57	61
Pesimista	18	20	20	20	19	23	25	26	28	32	27	24
IO	97	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Optimistas	15	14	15	12	11	10	9	10	10	14	9	11
Indiferentes	60	56	54	58	58	56	54	52	48	42	45	43
Pesimistas	25	30	31	30	30	34	37	38	43	44	46	46
IESE	90	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total IO	97	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90
Edad:												
Menos de 30 años	109	111	118	112	121	106	112	108	105	100	108	109
30 a 49 años	99	96	101	96	95	94	89	94	89	85	90	93
50 a 64 años	90	85	87	87	81	77	74	76	77	74	76	80
65 y más años	83	86	78	75	82	78	75	74	72	77	75	76
Posición Social:												
Baja	90	93	89	86	88	85	83	80	79	78	81	85
Media	101	96	102	99	100	92	92	96	92	85	90	92
Alta	99	98	108	100	107	101	94	97	94	102	102	98
Ideología:												
Izquierda	95	96	97	93	92	87	94	89	90	84	87	85
Centro	101	95	99	96	96	91	96	89	88	90	95	93
Derecha	107	101	105	102	103	99	91	94	95	94	85	100
Propensión Ahorro:												
Endeudado	112	92	102	89	89	84	88	100	85	80	60	90
Vive al Día	88	87	91	92	92	84	80	79	86	78	82	82
Ahorra	104	107	107	99	103	99	100	102	91	97	104	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	105	99	105	102	103	97	97	101	95	99	99	95
Medio	93	94	96	95	95	89	86	85	89	79	86	92
Medio bajo	88	96	93	83	91	83	86	82	72	78	74	77
Bajo	84	70	72	57	75	65	68	79	60	78	77	73
Cientes de:												
Bancos	96	96	98	93	99	89	91	97	91	85	92	95
Cajas	96	95	98	95	97	90	89	88	89	86	88	91

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total IESE	90	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65
Edad:												
Menos de 30 años	99	87	94	88	87	84	78	76	76	70	64	67
30 a 49 años	90	81	83	84	80	74	71	72	64	67	61	63
50 a 64 años	80	81	73	79	77	67	66	70	58	69	58	67
65 y más años	85	87	82	77	79	78	77	74	66	78	71	63
Posición Social:												
Baja	89	83	81	79	80	75	76	74	64	72	66	64
Media	90	85	87	83	82	77	71	74	72	68	60	66
Alta	91	79	78	88	83	76	71	66	54	73	68	61
Ideología:												
Izquierda	82	73	65	73	71	70	62	57	56	59	51	50
Centro	98	89	95	92	85	84	81	85	74	84	74	78
Derecha	103	101	105	96	102	91	91	84	84	90	76	82
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	94	69	82	75	87	62	75	72	62	67	53	52
Vive al día	82	80	78	75	78	73	66	66	65	68	64	59
Ahorran	98	90	92	92	84	82	80	82	69	75	64	75
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	97	85	86	86	86	79	76	78	68	75	62	66
Medio	86	82	81	81	80	75	70	70	68	70	63	63
Medio bajo	84	86	84	79	78	73	74	69	61	64	63	69
Bajo	72	85	76	64	71	65	68	78	47	89	89	54
Cientes de:												
Bancos	91	86	85	82	82	76	72	74	68	72	67	64
Cajas	89	81	83	82	82	74	73	73	67	72	62	64

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha caído 7 puntos con respecto a hace un año, recuperándose en 4 en relación con el mes de febrero, es decir que se sitúa en un IPA= 129, lo que indica que los españoles han visto en el clima bélico un nuevo elemento para sentirse desalentados a la hora de invertir, optando por vivir al día y gastar lo que ganan, eso sí, evitando el endeudamiento.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Me prestan dinero	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2
Gasto mis ahorros	4	5	4	4	4	3	5	4	4	6	6	4
Gasto lo que gana	50	51	52	52	49	53	51	53	50	56	55	58
Ahorro algo	41	38	38	38	40	36	36	37	40	30	32	33
Ahorro bastante	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
IPA	136	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total IPA	136	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129
Edad:												
18-29 años	138	133	128	130	131	131	126	134	132	122	128	129
30-49 años	143	140	141	136	144	140	139	139	141	128	127	135
50-64 años	134	128	130	133	137	127	128	133	129	123	124	132
65 y más años	123	120	122	122	125	119	112	119	129	112	118	115
Posición Social:												
Baja	129	121	121	121	129	122	120	123	125	116	118	120
Media	136	134	135	135	135	134	127	135	136	123	125	130
Alta	155	156	149	145	152	142	160	152	151	138	141	147
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	147	143	143	148	147	146	135	148	144	136	138	138
Medio	133	131	127	126	134	127	132	126	132	119	120	128
Medio Bajo	122	116	122	118	118	111	114	121	123	110	111	117
Bajo	110	81	104	115	107	122	84	108	100	100	122	82
Cientes de:												
Bancos	141	136	137	140	142	139	134	139	137	129	133	134
Cajas	136	131	133	132	135	131	129	134	134	123	126	130

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 181 de este mes, 7 puntos más que el mes anterior pero igual que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los e status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=136).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy Satisfechos	12	11	11	10	11	13	10	11	10	7	5	6
Satisfechos	76	76	74	74	77	72	73	75	72	74	77	80
Indiferentes	6	6	6	8	6	8	8	6	10	9	8	8
Insatisfechos	5	6	7	6	5	5	7	6	8	8	8	5
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
NS/NC	*	*	1	*	1	1	1	1	-	2	1	1
ISCV	181	180	176	177	182	178	176	179	172	172	174	181
Valoración Media	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	19	19	21	21	18	19	20	19	21	21	20	17

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISCV	181 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	189 (4,0)	182 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	185 (4,0)	186 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	182 (3,9)	188 (4,0)
30 a 49 años	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	182 (3,9)	175 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	170 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)
50 a 64 años	182 (3,9)	176 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	179 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	166 (3,7)	173 (3,7)	163 (3,7)	182 (3,9)
65 y más años	166 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	165 (3,7)	175 (3,8)	167 (3,7)	165 (3,7)	167 (3,7)	157 (3,6)	162 (3,6)	171 (3,7)	171 (3,7)
Posición social:												
Baja	180 (3,9)	176 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,7)	178 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)	175 (3,8)	164 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	174 (3,8)
Media	180 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)
Alta	187 (3,9)	187 (4,0)	183 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	184 (3,9)	192 (4,0)	175 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,8)	188 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	179 (3,9)	181 (3,9)	169 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	175 (3,9)	173 (3,8)	177 (3,9)	172 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,7)	181 (3,8)
Centro	185 (3,9)	185 (4,0)	189 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	184 (4,0)	185 (4,0)	185 (3,9)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)
Derecha	188 (4,0)	181 (3,9)	186 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (4,0)	186 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	184 (4,0)	186 (4,0)	187 (4,0)	185 (4,0)	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	186 (3,9)
Medio	183 (3,9)	179 (3,9)	175 (3,8)	173 (3,8)	184 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	170 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	182 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	178 (3,8)	159 (3,6)	169 (3,7)	170 (3,8)	164 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	158 (3,6)	161 (3,6)	173 (3,8)
Bajo	156 (3,7)	138 (3,5)	142 (3,4)	149 (3,4)	176 (3,8)	169 (3,7)	148 (3,5)	151 (3,6)	153 (3,6)	166 (3,7)	144 (3,5)	136 (3,4)
Clientes de:												
Bancos	185 (4,0)	181 (3,9)	176 (3,9)	178 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	178 (3,8)	182 (3,9)
Cajas	181 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Transcurridos tres meses de 2003, BBVA continua duplicando la clientela declarada del SCH, incrementando la diferencia con respecto a febrero y con respecto a marzo de 2002.

Clientela declarada por la opinión pública

	Marzo 2002	Marzo 2003	Dif
La Caixa	15,3%	15,3%	=
BBVA	13,5%	15,8%	+2,3
SCH	7,8%	7,9%	+0,1
Caja Madrid	10,7%	8,6%	- 2,1
Banesto	2,1%	2,6%	+0,5
Popular	2,2%	1,6%	-0,6

La diferencia general entre BBVA y SCH se ha ampliado desde los 5,7 puntos porcentuales que les separaban en marzo 2002 hasta los 7,9 puntos actuales, es decir que la clientela declarada del BBVA duplica a la del SCH.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 92% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (31%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (49%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (80%) un 36% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA (15,8%) y La Caixa (15,3%) son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza la cifra de 15,3%, por delante del 8,6% de Caja Madrid.

La clientela del BBVA representaría un 15,8%, superando una vez más a la del Santander Central Hispano es de 7,9%. Por su parte, Banesto alcanza el 2,6% y Popular no supera el 1,6%. Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid (15,3% y 8,6%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 59,3% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Cientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total Clientes	91	90	91	90	90	92	91	90	94	91	90	92
Edad:												
Menos de 30 años	86	87	89	86	87	91	87	87	92	90	89	90
30 a 49 años	94	91	93	91	91	93	92	92	95	91	92	96
50 a 64 años	92	91	92	93	88	93	95	89	92	91	92	89
65 y más años	91	91	90	90	91	92	91	90	94	93	89	91
Posición Social:												
Baja	88	89	89	86	89	92	90	89	92	92	90	89
Media	92	90	92	92	90	92	90	90	94	90	91	93
Alta	93	92	93	94	87	94	95	91	94	93	92	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	93	94	94	91	95	93	92	94	95	93	95
Medio	91	90	91	90	90	92	92	88	95	90	90	91
Medio bajo	82	82	86	85	85	86	88	90	89	90	87	90
Bajo	80	80	85	72	78	100	77	88	80	83	78	86

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total I.B.	29	30	32	29	30	30	32	32	31	31	30	31
Edad:												
Menos de 30 años	30	30	28	28	30	30	29	27	31	31	28	28
30 a 49 años	35	32	35	32	35	34	35	38	36	34	36	36
50 a 64 años	23	33	36	31	27	33	33	33	28	31	29	34
65 y más años	23	24	27	24	24	21	30	24	26	27	21	22
Posición Social:												
Baja	23	26	26	21	24	22	25	23	25	27	21	26
Media	30	30	33	31	32	32	34	35	32	31	31	30
Alta	39	42	45	45	41	44	42	41	45	44	46	49
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	36	38	39	36	38	40	41	37	40	37	38
Medio	25	29	29	26	28	27	29	26	29	26	26	28
Medio bajo	23	20	26	22	25	23	28	28	23	32	24	26
Bajo	13	27	25	-	20	20	17	13	23	13	22	10
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	12	12	13	14	13	13	17	14	16	15	13

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total C.A.	82	79	77	82	82	80	78	82	80	82	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	78	80	78	83	79	77	79	84	80	80	78	79
30 a 49 años	81	78	77	80	80	81	78	78	79	81	81	79
50 a 64 años	86	79	72	82	85	80	77	85	84	82	85	76
65 y más años	85	81	82	82	82	84	77	84	80	84	86	84
Posición Social:												
Baja	84	81	80	85	84	84	82	86	82	84	87	82
Media	81	80	76	81	80	79	77	80	81	82	80	82
Alta	79	73	73	74	80	76	74	80	74	74	76	68
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	79	76	75	77	80	77	74	78	80	79	81	78
Medio	83	80	78	82	81	83	80	84	80	83	82	80
Medio bajo	86	86	79	87	84	82	80	86	83	80	84	81
Bajo	87	73	83	100	86	80	83	87	83	93	86	95
Clientes de:												
Bancos	37	32	29	37	39	35	32	44	37	41	40	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

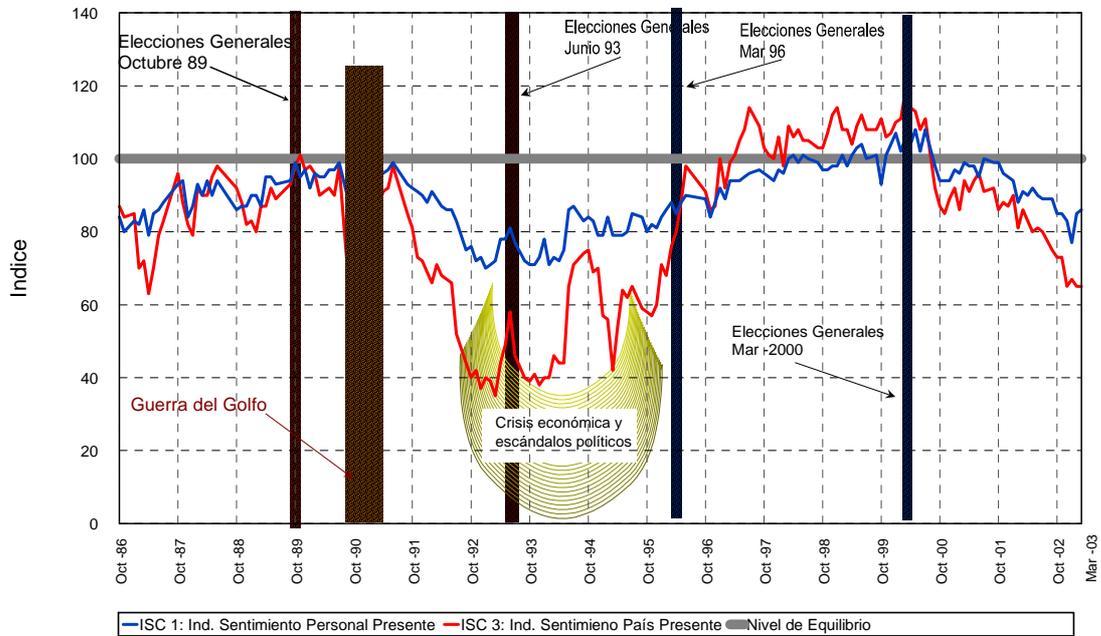
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.107)	(1.093)	(1.101)	(1.099)	(1.085)	(1.118)	(1.099)	(1.078)	(1.133)	(1.109)	(1.093)	(1.114)
SCH	7,8	7,9	7,9	8,5	7,1	8,2	9,9	9,7	8,3	7,7	7,4	7,9
BBVA	13,5	13,3	14,5	12,9	15,6	12,3	14,8	15,1	14,0	15,0	15,0	15,8
Popular	2,2	2,4	2,4	1,4	2,6	2,8	2,0	2,0	1,9	2,1	2,1	1,6
Banesto	2,1	4,1	4,0	3,3	1,7	2,4	2,5	2,7	3,9	2,2	2,6	2,6
Otros Bancos	4,6	4,2	6,1	4,8	5,0	6,5	5,6	5,3	5,0	6,2	5,1	5,1
Caja de Madrid	10,7	11,1	9,1	10,7	10,1	11,4	10,4	10,2	7,9	10,2	9,3	8,6
La Caixa	15,3	16,0	15,4	17,4	17,9	13,8	17,6	16,8	15,4	15,7	16,5	15,3
Caja de Cataluña	3,1	2,3	2,5	2,8	3,0	2,4	2,3	2,2	2,5	2,5	2,7	2,0
Caja de Galicia	3,0	2,5	5,2	3,4	3,3	2,8	3,3	3,6	4,4	3,1	5,0	2,0
Ibercaja	2,5	4,0	2,5	4,0	3,3	4,5	3,6	3,7	2,8	3,4	3,0	2,9
Bancaja	4,2	4,4	2,8	2,7	3,0	3,6	3,3	3,4	3,9	2,9	5,0	4,2
BBK	2,3	4,5	2,2	3,7	3,3	2,9	4,0	3,1	3,3	3,6	2,3	2,4
Caixa Orense	0,7	0,3	-	-	0,4	0,2	0,7	0,4	0,2	0,2	0,5	0,3
Unicaja	4,3	2,8	4,2	3,4	4,4	3,0	3,2	4,0	3,0	5,1	3,9	4,0
Caja Rural	6,9	5,9	8,1	6,9	7,1	5,7	6,1	5,7	6,2	7,2	8,0	7,1
CAM	4,6	4,9	4,0	4,5	4,0	3,6	5,1	4,3	4,9	3,8	3,8	4,1
Caja San Fernando	2,5	2,1	1,3	1,0	1,8	1,7	1,4	2,1	2,6	2,1	2,8	1,6
Caja España	1,4	1,3	1,8	0,9	1,6	1,6	0,8	2,8	2,6	2,1	1,5	1,4
Cajas de Ahorros (Otras)	27,7	24,3	25,7	29,0	26,4	29,3	24,0	27,1	27,1	27,6	24,8	27,3

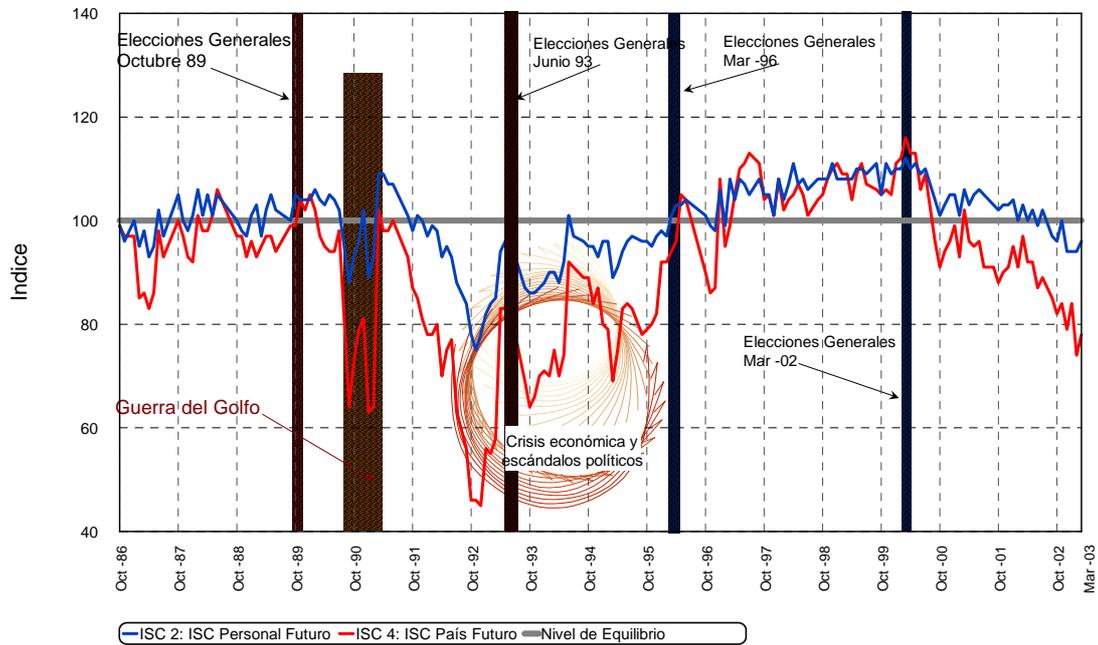
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (42%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes tres puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 13% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU y partidos nacionalistas, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 13% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente y dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, a un nivel superior al mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de partidos nacionalistas.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	*	1	1	*	*	*	1	1
Izquierda	17	20	17	20	20	18	18	19	22	20	21	23
Centro Izquierda	16	16	17	16	16	18	16	17	18	16	17	18
Centro	28	24	24	23	27	28	23	26	24	24	22	23
Centro Derecha	9	9	10	10	10	8	11	7	10	8	10	9
Derecha	7	8	8	6	6	7	6	5	6	5	6	7
Extrema Derecha	-	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
NS/NC	22	22	23	23	21	22	26	25	21	26	23	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1210)	42%	23	16
Edad:				
18 a 29 años	(279)	44%	23	9
30 a 49 años	(444)	47%	23	13
50 a 64 años	(235)	35%	25	23
65 y más años	(251)	35%	22	21
Posición Social:				
Baja	(436)	35%	23	16
Media	(603)	45%	22	16
Alta	(171)	43%	27	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(405)	44%	25	18
Medio	(597)	43%	19	16
Medio Bajo/Bajo	(208)	33%	30	11
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(238)	48%	22	10
Tan nacionalista como español	(689)	40%	24	16
Más español	(257)	42%	22	22
Práctica Religiosa:				
Alta	(207)	22%	20	35
Media	(211)	29%	29	19
Baja	(707)	49%	24	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(326)	9%	31	51
PSOE	(337)	80%	9	1
IU	(40)	93%	2	-
Nacionalista derecha	(56)	41%	41	7
Nacionalista izquierda	(22)	78%	5	5
Otros, en blanco	(53)	39%	24	4
No votó	(217)	33%	27	4
No sabe	(28)	25%	35	3
No contesta	(129)	18%	34	5
Clientes de:				
Bancos	(346)	43%	23	17
Cajas	(887)	43%	23	16

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Alta	18	16	17	15	15	16	18	17	17	19	18	17
Media	18	21	19	16	16	16	17	17	17	17	17	17
Baja	58	56	56	62	64	61	59	60	59	58	58	58
NS/NC	6	6	8	6	5	7	7	6	7	6	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1210)	17%	17	58
Edad:				
18 a 29 años	(279)	5%	10	75
30 a 49 años	(444)	9%	15	66
50 a 64 años	(235)	25%	23	50
65 y más años	(251)	38%	25	34
Posición Social:				
Baja	(436)	28%	23	45
Media	(603)	11%	16	66
Alta	(171)	10%	9	67
Ideología:				
Izquierda	(501)	9%	12	69
Centro	(281)	15%	22	60
Derecha	(193)	38%	21	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(405)	13%	16	63
Medio	(597)	16%	18	59
Medio Bajo/Bajo	(208)	28%	19	47
Recuerdo de Voto:				
PP	(326)	29%	23	46
PSOE	(337)	10%	14	69
IU	(40)	8%	3	67
Nacionalista derecha	(56)	14%	29	55
Nacionalista izquierda	(22)	14%	4	78
Otros, en blanco	(53)	17%	15	55
No votó	(217)	11%	12	65
No sabe	(28)	22%	35	43
No contesta	(129)	19%	20	51
Cientes de:				
Bancos	(346)	18%	16	59
Cajas	(887)	17%	17	61

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Sólo Nacionalista	4	3	4	3	3	3	5	5	4	3	5	4
Más Nac. que español	16	13	13	13	14	13	13	14	13	14	14	16
Tan Nac. como español	55	52	53	57	59	61	51	54	53	47	53	57
Más español que Nac.	8	10	8	8	8	9	10	10	11	10	10	9
Sólo se siente español	15	19	18	17	14	13	17	15	16	24	16	13
NS/NC	2	3	4	2	2	1	4	2	3	2	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
	(1210)	20%	57	22
Edad:				
18 a 29 años	(279)	23%	54	21
30 a 49 años	(444)	16%	61	19
50 a 64 años	(235)	19%	59	22
65 y más años	(251)	22%	51	24
Posición Social:				
Baja	(436)	20%	60	18
Media	(603)	20%	56	22
Alta	(171)	19%	54	25
Ideología:				
Izquierda	(501)	23%	55	22
Centro	(281)	19%	60	20
Derecha	(193)	13%	57	29
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(405)	21%	58	20
Medio	(597)	19%	57	22
Medio Bajo/Bajo	(208)	21%	54	20
Recuerdo de Voto:				
PP	(326)	12%	62	25
PSOE	(337)	14%	62	22
IU	(40)	13%	60	28
Nacionalista derecha	(56)	63%	29	9
Nacionalista izquierda	(22)	61%	39	-
Otros, en blanco	(53)	20%	52	26
No votó	(217)	22%	53	22
No sabe	(28)	22%	64	14
No contesta	(129)	27%	52	14
Clientes de:				
Bancos	(346)	17%	57	24
Cajas	(887)	20%	57	21

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000.

	Resultados Reales de 2000												
		III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
PP	30,4	28,8	30,2	29,1	27,2	26,1	27,6	27,9	24,5	23,6	25,1	26,6	27,0
PSOE	23,3	23,8	24,5	24,6	22,6	27,1	24,8	23,2	26,5	26,4	24,3	27,7	27,9
IU	3,7	3,5	3,2	3,1	4,4	4,8	4,1	4,0	2,8	3,5	4,1	3,8	3,3
Nacionalistas Derecha	5,5	4,2	3,6	4,1	4,3	5,5	5,1	4,3	4,6	4,5	4,5	5,0	4,6
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,4	1,2	2,1	2,0	1,8	1,7	1,0	2,0	2,1	2,1	1,6	1,8
Otros	3,7	3,0	4,4	2,6	3,8	3,0	3,6	3,0	4,7	4,9	3,8	4,4	4,4
No Votó	31,3	21,6	21,2	20,0	21,8	19,6	21,1	23,9	21,4	22,8	22,2	18,3	18,0
NS/NC	-	12,7	11,7	14,4	13,9	12,1	12,0	12,7	13,5	12,2	13,9	12,6	13,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	III-03	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-1,6	-0,2	-1,3	-3,2	-4,3	-2,8	-2,5	-5,9	-6,8	-5,3	-3,8	-3,4
PSOE	+0,5	+1,2	+1,3	-0,7	+3,8	+1,5	-0,1	+3,2	+3,1	+1,0	+4,4	+4,6
IU	-0,2	-0,5	-0,6	+0,7	+1,1	+0,4	+0,3	-0,9	-0,2	+0,4	+0,1	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,3	-1,9	-1,4	-1,2	0	-0,4	-1,2	-0,9	-1,0	-1,0	-0,5	-0,9
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-0,9	0	-0,1	-0,3	-0,4	-1,1	-0,1	0	0	-0,5	-0,3
Otros	-0,7	+0,7	-1,1	+0,1	-0,7	-0,1	-0,7	+1,0	+1,2	+0,1	+0,7	+0,7
No Votó	-9,7	-10,1	-11,3	-9,5	-11,7	-10,2	-7,4	-9,9	-8,5	-9,1	-13,0	-13,3
NS/NC	+12,7	+11,7	+14,4	+13,9	+12,1	+12,0	+12,7	+13,5	+12,2	+13,9	+12,6	+13,0
Indice de Discrepancia	13,5	13,6	15,7	14,7	17,0	13,9	13,0	17,7	16,5	15,4	17,8	18,3
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-5	-1	-4	-10	-14	-9	-8	-19	-22	-17	-12	-11
PSOE	+2	+5	+6	-3	+16	+6	-1	+14	+13	+4	+19	+20
IU	-5	-14	-16	+19	+30	+11	+8	-24	-5	+11	+3	-11
Nacionalistas Derecha	-24	-34	-25	-22	0	-7	-22	-16	-18	-18	-9	-16
Nacionalistas Izquierda	+14	-43	0	-5	-14	-19	-52	-5	0	0	-24	-14
Otros	-19	+19	-30	+3	-19	-3	-19	+27	+32	+3	+19	+19
No Votó	-31	-32	-36	-30	-37	-33	-24	-32	-27	-29	-42	-42

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
MARZO 2003	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	45	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	46	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	66	16
* - Proteger la libertad de expresión.	15	37	20
- Ninguno.....	1	1	14
- NS/NC.....	2	2	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
MARZO 2003	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	13	28	19
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	15	38
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	18	44	14
*- Proteger el medio ambiente.....	10	44	12
- Mantener una economía estable.....	21	57	11
- Luchar contra la delincuencia.....	21	52	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	35	25
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	22
- Ninguno.....	*	2	10
- NS/NC.....	2	2	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total PM	40	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40
Edad												
18 a 29 años	52	41	38	46	50	46	47	49	51	50	50	53
30 a 49 años	41	40	31	40	39	36	38	40	47	41	43	47
50 a 64 años	34	28	30	26	28	27	29	28	38	34	36	31
65 y más años	25	24	21	22	22	22	21	26	31	26	26	25
Posición Social												
Baja	35	27	27	28	32	29	25	28	37	33	28	31
Media	43	38	32	40	38	35	41	42	46	43	47	44
Alta	42	44	37	41	42	45	40	48	51	42	43	55
Ideología												
Izquierda	51	43	39	45	45	44	48	47	52	49	51	52
Centro	35	27	30	31	29	33	34	36	39	33	35	33
Derecha	25	29	22	25	27	26	16	22	37	28	26	26
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	39	38	35	45	41	38	38	41	50	47	44	46
Medio	42	34	29	32	35	35	37	35	42	36	39	41
Medio bajo	39	29	28	29	35	26	28	40	34	33	38	32
Bajo	13	30	11	21	28	37	17	9	47	22	11	9
Clientes de												
Bancos	37	36	27	35	39	32	36	42	44	41	47	40
Cajas	39	35	33	37	37	36	36	37	44	39	40	42

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	III-02	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	16	16	16	17	18	18	17	19	18	18	17	21
Algo Satisfecho	76	71	70	70	68	67	68	72	69	66	69	68
Nada Satisfecho	4	7	8	6	8	7	6	6	9	9	8	6
NS/NC	5	5	7	7	6	8	8	4	4	7	6	5
ISUE	112	109	108	110	110	111	110	113	108	109	110	115

Cuadro 4.1.12.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1210)	21%	68	6	5	115
Edad:						
18 a 29 años	(279)	25%	62	6	7	119
30 a 49 años	(444)	20%	71	6	3	114
50 a 64 años	(235)	20%	70	7	3	113
65 y más años	(251)	18%	68	5	9	113
Posición Social:						
Baja	(436)	19%	66	6	9	113
Media	(603)	21%	68	7	3	114
Alta	(171)	24%	71	4	1	121
Ideología:						
Izquierda	(501)	18%	73	7	3	111
Centro	(281)	20%	69	5	6	115
Derecha	(193)	29%	65	3	4	126
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(405)	27%	66	5	2	122
Medio	(597)	19%	69	6	6	113
Medio Bajo/Bajo	(208)	14%	67	10	8	104
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(238)	17%	68	8	6	110
Tan nacionalista como español	(689)	21%	67	6	5	115
Más español	(257)	22%	70	6	2	116
Práctica Religiosa:						
Alta	(207)	19%	69	6	5	113
Media	(211)	23%	66	5	6	119
Baja	(707)	21%	68	6	5	114
Recuerdo de Voto:						
PP	(326)	28%	67	2	3	126
PSOE	(337)	21%	71	5	3	116
IU	(40)	17%	66	7	10	110
Nacionalista derecha	(56)	7%	80	7	5	100
Nacionalista izquierda	(22)	9%	74	17	-	91
Otros, en blanco	(53)	16%	71	6	7	111
No votó	(217)	20%	61	14	4	106
No sabe	(28)	14%	71	4	11	111
No contesta	(129)	16%	67	5	12	112
Cientes de:						
Bancos	(346)	24%	66	7	3	116
Cajas	(887)	19%	71	5	5	114

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	17	17	17	16	18	17	16	21	17	17	18	18
Algo beneficioso	72	68	66	67	65	66	68	64	66	62	67	67
Algo perjudicial	4	6	6	6	8	8	6	7	10	9	7	6
Muy perjudicial	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	6	7	9	8	7	8	9	7	5	9	6	7
IBUE	184	176	175	175	173	173	177	176	171	167	176	177

COMUNIDAD AUTONOMA

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	15	16	16	16	17	17	15	19	16	16	16	17
Algo beneficioso	72	66	66	65	65	64	67	63	65	60	65	66
Algo perjudicial	5	8	8	7	8	9	6	8	11	10	8	7
Muy perjudicial	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
NS/NC	7	8	9	10	7	9	10	7	6	11	7	8
IBCA	181	172	172	172	171	170	173	172	168	164	170	173

ENTREVISTADO

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	13	12	14	14	15	14	13	16	15	14	14	14
Algo beneficioso	69	66	62	63	63	63	62	60	63	59	63	62
Algo perjudicial	5	8	8	6	7	8	7	8	10	10	8	7
Muy perjudicial	1	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3
NS/NC	12	12	14	15	12	13	16	13	10	14	12	14
IBENT	176	168	167	167	167	167	166	164	165	160	165	167

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

MARZO 2003	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1210)	177	173	167
Edad:				
18 a 29 años	(279)	178	173	169
30 a 49 años	(444)	182	175	170
50 a 64 años	(235)	177	175	171
65 y más años	(251)	170	169	155
Posición Social:				
Baja	(436)	171	168	159
Media	(603)	179	175	169
Alta	(171)	187	182	179
Ideología:				
Izquierda	(501)	180	173	170
Centro	(281)	177	177	169
Derecha	(193)	187	184	173
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(405)	184	181	177
Medio	(597)	176	170	162
Medio Bajo/Bajo	(208)	167	167	159
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(238)	170	171	163
Tan nacionalista como español	(689)	177	173	168
Más español	(257)	184	177	167
Práctica Religiosa:				
Alta	(207)	179	177	168
Media	(211)	175	174	163
Baja	(707)	178	173	169
Recuerdo de Voto:				
PP	(326)	187	183	173
PSOE	(337)	180	175	170
IU	(40)	178	165	160
Nacionalista derecha	(56)	176	180	176
Nacionalista izquierda	(22)	175	165	175
Otros, en blanco	(53)	178	174	172
No votó	(217)	165	161	153
No sabe	(28)	182	182	179
No contesta	(129)	165	164	157
Clientes de:				
Bancos	(346)	179	174	170
Cajas	(887)	178	175	168

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobrentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras cuatro variables, que este mes han sido la CEOE, CCOO, UGT y la Unión Europea. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 80% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación 4,1.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,5 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Unión Europea (6,0 puntos), las Fuerzas Armadas (5,3 puntos), la CEOE y CCOO (5,0 puntos en ambos casos), UGT (4,9 puntos), los Bancos (4,8 puntos) y el Gobierno de la Nación (4,1 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que la CEOE y UGT obtuvieron 5,1 puntos en meses anteriores, CCOO 5,2 puntos y la Unión Europea obtuvo entre 5,5 y 6,3 puntos, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50%

como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida, excepto el Gobierno de la Nación.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de

forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 23% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa diecinueve puntos porcentuales por debajo de nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año, siendo el más bajo de los últimos 12 meses.

Este mes el 32% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 52% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los de derecha y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Las Fuerzas Armadas	100	99	99	99	100	100	100	99	100	99	99	99
- Los Bancos	100	99	100	99	100	100	100	99	100	99	99	99
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100	100
- La Corona	100	99	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	96	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La CEOE	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- CCOO	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- UGT	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Partidos Políticos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	-	-	100	-	-	-	99	-	100
- La OTAN	-	-	98	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Las Fuerzas Armadas	94	95	95	91	96	95	97	93	95	91	93	91
- Los Bancos	95	96	97	92	97	96	98	95	97	94	95	92
- El Gobierno de la Nación	97	96	98	95	97	97	97	97	97	96	96	95
- La Corona	97	96	97	95	98	97	97	97	97	95	96	95
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	86	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- La CEOE	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63
- CCOO	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- UGT	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Los Partidos Políticos	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	97	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	93	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La Unión Europea	-	93	-	-	-	94	-	-	-	92	-	94
- La OTAN	-	-	86	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,1	5,8	4,9	5,4	5,3	5,8	5,4	4,9	5,2	5,1	5,3
- Los Bancos	5,1	4,5	4,9	4,4	4,8	4,6	4,7	5,0	4,4	4,5	4,4	4,8
- El Gobierno de la Nación	5,2	4,7	5,0	4,5	4,7	4,8	4,7	4,8	4,2	4,4	4,1	4,1
- La Corona	6,9	6,4	6,9	6,2	6,4	6,4	6,5	6,4	6,3	6,3	6,2	6,5
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- La CEOE	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- CCOO	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- UGT	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Los Partidos Políticos	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	6,2	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,1	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- La Unión Europea	-	5,5	-	-	-	6,3	-	-	-	6,1	-	6,0
- La OTAN	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Las Fuerzas Armadas	46	46	42	49	46	45	42	41	49	47	48	46
- Los Bancos	39	46	43	45	45	45	44	39	43	47	49	42
- El Gobierno de la Nación	49	52	52	58	54	53	56	52	63	60	69	72
- La Corona	40	42	40	44	43	44	42	43	44	44	45	42
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	48	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- La CEOE	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- CCOO	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- UGT	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- Los Partidos Políticos	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	37	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	39	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	52	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- La Unión Europea	-	35	-	-	-	30	-	-	-	33	-	34
- La OTAN	-	-	49	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

MARZO 2002 – MARZO 2003

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p align="center">Alto (+85%)</p>	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento La Administración Pública del Estado Los Sindicatos Los Periodistas La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Unión Europea	Los Políticos Los Partidos Políticos Estado Unidos Marruecos La Iglesia Los Tribunales de Justicia
<p align="center">Medio (70-85%)</p>		El Tribunal Constitucional CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial	
<p align="center">Bajo (-70%)</p>		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MARZO 2002 - MARZO 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Marruecos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Estados Unidos Los Jueces La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MARZO 2002 - MARZO 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La OTAN Los Jueces	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos UGT Los Periodistas La ONU La Unión Europea
Baja (-4,5)	Marruecos	Estados Unidos Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos La Iglesia	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2003	Total	La CEOE	CCOO	Fuerzas Armadas	Los Bancos	UGT	El Gobierno de la Nación	La Corona	La Unión Europea
TOTAL	(1210)	5,0	5,0	5,3	4,8	4,9	4,1	6,5	6,0
Edad:									
18 a 29 años	(279)	4,9	5,1	4,8	4,7	5,0	3,7	5,7	5,8
30 a 49 años	(444)	5,1	5,2	5,1	4,7	5,0	3,8	6,1	5,9
50 a 64 años	(235)	5,1	4,9	5,7	4,8	4,8	4,6	7,2	6,4
65 y más años	(251)	5,1	4,5	5,8	5,0	4,7	4,5	7,4	6,1
Posición Social:									
Baja	(436)	5,1	5,1	5,5	5,0	5,0	4,4	7,0	6,0
Media	(603)	5,0	5,0	5,2	4,7	4,8	4,0	6,3	6,0
Alta	(171)	4,9	5,0	4,8	4,5	4,9	3,7	5,9	5,9
Ideología:									
Izquierda	(501)	4,7	5,4	4,7	4,6	5,3	2,7	5,8	5,9
Centro	(281)	5,3	4,7	5,7	5,0	4,6	4,7	6,8	6,1
Derecha	(193)	5,8	4,4	6,3	5,2	4,3	6,8	7,9	6,5
Status Socioeconómico									
Familiar:									
Alto, Medio alto	(405)	5,1	5,1	5,3	4,8	5,0	4,0	6,3	6,0
Medio	(597)	5,0	5,0	5,2	4,7	4,9	4,1	6,4	6,0
Medio Bajo/Bajo	(208)	4,9	4,7	5,3	4,9	4,6	4,3	7,1	6,1
Recuerdo de Voto:									
PP	(326)	5,7	4,5	6,3	5,2	4,5	6,3	7,7	6,5
PSOE	(337)	4,8	5,5	5,1	4,7	5,5	2,8	6,5	6,2
IU	(40)	4,0	5,9	4,0	4,3	5,2	2,1	4,3	5,5
Nacionalistas derecha	(56)	5,2	5,1	4,8	5,0	4,5	3,6	6,1	6,2
Nacionalistas izquierda	(22)	5,3	5,0	3,1	3,5	4,2	1,9	4,4	5,0
Otros, en blanco	(53)	4,9	4,8	3,8	3,9	4,9	3,0	5,7	6,3
No votó	(217)	4,6	4,7	4,8	4,5	4,6	3,5	5,5	5,3
No sabe	(28)	4,9	5,9	6,1	5,3	5,1	4,0	5,7	6,2
No contesta	(129)	5,0	4,9	5,3	4,9	4,7	4,4	6,4	5,7
Cientes de:									
Bancos	(346)	5,2	5,0	5,4	4,7	4,8	4,2	6,3	6,0
Cajas	(887)	5,0	5,0	5,1	4,8	5,0	4,0	6,5	6,0

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

MARZO 2002 - MARZO 2003

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Cruz Roja	98
3. La ONCE	98
4. La Guardia Civil	98
5. La Policía Nacional	98
6. La Sanidad Pública	98
7. Cáritas	97
8. Los Políticos	97
9. El Gobierno de la Nación	96
10. La Corona	96
11. La Constitución	96
12. Los Bancos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. Los Periodistas	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Estados Unidos	94
17. Los Tribunales de Justicia	94
18. La Unión Europea	93
19. La Iglesia	93
20. La Universidad	93
21. Los Jueces	92
22. Marruecos	92
23. Los Partidos Políticos	91
24. La Administración Pública del Estado	90
25. Los Sindicatos	90
26. La ONU	88
27. El Congreso de los Diputados	87
28. El Senado	87
29. La OTAN	86
30. El Tribunal Supremo	86
31. El Defensor del Pueblo	85
32. Las Organizaciones Empresariales	85
33. UGT	84
34. El Tribunal Constitucional	84
35. El Consejo General del Poder Judicial	82
36. CCOO	80
37. La CEOE	64

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

MARZO 2002 – MARZO 2003

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,5
2. La ONCE	7,2
3. Cáritas	7,1
4. La Universidad	6,7
5. Los Médicos	6,5
6. La Corona	6,4
7. La Constitución	6,3
8. La Policía Nacional	6,2
9. La Guardia Civil	6,1
10. La Unión Europea	6,0
11. La Sanidad Pública	6,0
12. La ONU	5,6
13. Los Periodistas	5,4
14. Las Fuerzas Armadas	5,3
15. El Defensor del Pueblo	5,3
16. Su Ayuntamiento	5,2
17. CCOO	5,1
18. UGT	5,0
19. La CEOE	5,0
20. El Tribunal Constitucional	5,0
21. El Senado	4,9
22. El Tribunal Supremo	4,8
23. El Congreso de los Diputados	4,8
24. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
25. La OTAN	4,7
26. Los Bancos	4,7
27. La administración Pública del Estado	4,7
28. El Gobierno de la Nación	4,6
29. Los Jueces	4,6
30. Las Organizaciones Empresariales	4,6
31. Los Sindicatos	4,5
32. Los Tribunales de Justicia	4,4
33. Estados Unidos	4,4
34. La Iglesia	4,4
35. Los Partidos Políticos	3,9
36. Los Políticos	3,6
37. Marruecos	3,3

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

MARZO 2002 - MARZO 2003

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	28
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	31
5. Cáritas	32
6. La Unión Europea	33
7. La Constitución	36
8. La Sanidad Pública	36
9. Los Periodistas	37
10. La Policía Nacional	38
11. La ONU	40
12. La Guardia Civil	40
13. El Defensor del Pueblo	40
14. La CEOE	40
15. El Congreso de los Diputados	41
16. El Senado	41
17. La Corona	43
18. La Administración Pública del Estado	43
19. CCOO	44
20. El Tribunal Constitucional	44
21. Los Bancos	44
22. UGT	44
23. Las Fuerzas Armadas	46
24. Su Ayuntamiento	46
25. Las Organizaciones Empresariales	46
26. El Tribunal Supremo	47
27. El Consejo General del Poder Judicial	49
28. La OTAN	50
29. Los Sindicatos	50
30. Los Jueces	51
31. Los Tribunales de Justicia	51
32. Los Partidos Políticos	52
33. Estados Unidos	55
34. El Gobierno de la Nación	58
35. Los Políticos	60
36. La Iglesia	61
37. Marruecos	67

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	3	3	3	3	3	4	4	5	2	3	4	3
Satisfecho	66	60	60	59	62	63	60	66	60	61	53	60
Indiferente	16	17	15	17	15	16	17	11	15	16	15	14
Insatisfecho	12	16	17	17	17	14	14	14	18	15	21	20
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	6	3
NS/NC	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
ISD	155	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140
% Opinan	99	98	98	98	98	99	98	99	98	99	98	99
Valoración Media	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4
% Discrepancia	24	26	27	28	26	26	26	25	28	27	32	28

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISD	155	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140
Edad												
18 a 29 años	145	136	143	138	138	145	138	146	137	138	115	129
30 a 49 años	160	152	144	139	149	149	150	158	144	142	126	140
50 a 64 años	158	145	141	151	151	155	147	158	139	152	140	152
65 y más años	156	144	154	147	154	156	156	162	144	153	142	138
Posición Social												
Baja	161	140	149	145	151	151	148	158	140	150	136	138
Media	150	147	145	142	143	149	146	152	142	139	123	139
Alta	155	151	134	139	154	154	152	161	139	153	139	143
Ideología												
Izquierda	136	134	126	119	128	134	139	143	127	134	112	123
Centro	168	161	157	161	161	170	162	171	160	164	142	159
Derecha	182	175	172	173	173	173	175	173	155	165	164	169
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	152	151	151	154	151	158	153	163	146	151	129	147
Medio	156	147	144	138	148	150	144	152	141	144	129	133
Medio bajo	154	129	131	138	139	134	149	146	132	140	132	142
Bajo	174	129	154	132	136	166	132	166	126	151	145	145
Recuerdo de Voto												
PP	178	169	169	176	179	171	171	180	161	166	164	169
PSOE	148	140	138	131	138	148	148	158	141	144	124	137
IU	142	146	136	131	136	98	144	143	122	112	132	138
Nac. Derecha	148	125	135	84	127	136	140	146	130	128	110	116
Nac. Izquierda	81	57	64	81	93	71	66	101	66	92	53	41
Otro. en blanco	135	133	132	152	115	149	138	152	155	120	106	128
No votó	147	134	137	136	136	145	127	139	124	144	111	128
NS/NC	153	133	138	135	147	156	143	148	150	145	123	125
Cientes de												
Bancos	154	156	150	146	153	153	150	164	143	151	136	148
Cajas	155	142	144	142	149	152	146	155	140	148	129	138

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3
Algo Satisfecho	43	38	42	38	36	34	37	40	30	33	32	29
Indiferente	20	20	18	19	20	22	18	16	18	17	14	15
Algo Insatisfecho	24	26	26	29	29	27	28	27	31	28	28	30
Muy Insatisfecho	8	10	9	10	11	11	12	13	17	16	21	22
NS/NC	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
ISG	115	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81
% Opinan	99	98	99	99	99	99	98	100	99	98	99	98
Valoración Media	3,1	3,0	3,1	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7	2,8	2,7	2,6
% Discrepancia	36	38	37	38	39	39	39	40	43	43	46	47

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total ISG	115	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81
Edad:												
- 30 años	101	99	108	90	94	90	92	96	76	80	66	72
30-49 años	115	99	106	99	93	94	95	100	76	82	73	75
50-64 años	119	122	112	112	103	103	105	100	92	110	98	94
65 y más años	131	114	127	118	113	123	122	118	110	111	116	92
Posición Social												
Baja	121	109	117	112	105	106	109	107	95	100	103	90
Media	110	107	111	97	96	97	97	99	84	86	75	78
Alta	118	97	102	98	96	97	100	101	67	96	81	70
Ideología												
Izquierda	68	59	58	54	46	52	50	49	40	49	35	36
Centro	134	130	136	130	122	122	126	125	115	119	112	100
Derecha	184	186	176	174	174	175	177	173	152	164	163	167
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	118	111	116	101	104	101	105	109	84	97	79	83
Medio alto	116	105	110	102	98	99	100	98	82	88	87	80
Medio Bajo	107	104	104	111	97	98	100	95	100	98	88	82
Bajo	121	101	123	63	82	134	95	143	72	112	155	96
Recuerdo de Voto												
PP	175	171	175	173	171	168	172	172	158	161	154	152
PSOE	74	61	65	52	57	63	56	62	43	50	47	40
IU	68	66	48	44	49	32	48	67	41	30	28	17
Nac. Derecha	88	96	102	58	70	83	57	74	51	70	56	58
Nac. Izquierda	39	7	20	62	30	16	7	4	51	47	5	19
Otros. en blanco	94	94	81	77	71	79	50	83	77	93	68	51
No votó	107	90	104	93	97	83	96	94	74	82	69	66
NS/NC	112	96	109	109	94	100	90	108	93	98	93	89
Cientes de												
Bancos	117	110	121	106	109	104	114	110	86	100	87	85
Cajas	114	104	110	102	99	101	100	97	83	92	86	78

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, el Rey Juan Carlos, George Bush, más del 80% valoran a Jacques Chirac, alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares, Romano Prodi y Kofi Annan. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 80% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 60% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: el Rey Juan Carlos (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Kofi Annan (5,2 puntos), Felipe González (5,1 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (4,8 puntos), Jacques Chirac y Romano Prodi (4,3 puntos en ambos casos), Gaspar Llamazares (3,6 puntos) y José M^a Aznar (3,5 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 1,3 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,6 puntos también, repitiéndose la situación de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes ningún personaje público tiene una imagen realmente controvertida, excepto José M^a Aznar y George Bush.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones del Rey Juan Carlos, George Bush, José M^a Aznar, Romano Prodi y Kofi Annan son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares y Jacques Chirac son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Felipe González	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	99	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	96	97	96	97	97	98	98	98	99	98	99	99
- Gaspar Llamazares	69	74	72	77	77	78	66	66	76	76	82	81
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	94	95	94	-	-	-	-	96	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	96	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	95	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- El Rey Juan Carlos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Esperanza Aguirre	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	66	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	95	-
- Federico Trillo	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	87	-	-	-	-	-	88	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	99	-	-	-	-	94	-	-	-	-	99
- Loyola de Palacio	83	-	-	-	90	90	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Álvarez Cascos	-	-	90	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Patxi López	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Felipe González	96	95	92	92	94	93	96	96	95	94	96	94
- José M ^a Aznar	96	97	93	92	93	94	96	96	96	96	97	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	90	91	86	87	90	91	93	92	94	93	94	93
- Gaspar Llamazares	58	62	58	61	64	64	58	56	66	66	70	69
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	96	96	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	82	84	81	-	-	-	-	87	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	88	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	86	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- El Rey Juan Carlos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Esperanza Aguirre	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	53	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	86	-
- Federico Trillo	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	70	-	-	-	-	-	77	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	90	-	-	-	-	84	-	-	-	-	92
- Ana de Palacio	71	-	-	-	74	77	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	77	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	74
- Patxi López	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
- Felipe González	5,3	4,7	5,0	4,7	5,0	4,9	5,1	5,4	5,0	5,2	5,1	5,1
- José M ^a Aznar	5,1	4,6	4,8	4,5	4,5	4,7	4,6	4,6	3,9	4,1	4,0	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,3	4,7	5,0	4,8	5,1	5,2	5,1	5,6	5,1	5,0	5,1	4,8
- Gaspar Llamazares	4,4	3,7	4,1	3,8	4,0	4,1	3,9	4,3	3,9	3,6	3,8	3,6
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	6,8	6,5	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	4,8	5,0	5,1	-	-	-	-	4,4	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,1	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	3,8	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
- El Rey Juan Carlos	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1
- Esperanza Aguirre	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	4,8	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,1	-
- Federico Trillo	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	3,0	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	1,7
- Loyola de Palacio	4,5	-	-	-	4,3	4,4	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	4,2	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- Patxi López	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Felipe González	48	54	50	52	49	51	50	46	52	52	52	52
José María Aznar	55	59	56	59	60	59	60	56	72	71	74	85
José Luis Rodríguez Zapatero	42	49	43	47	43	42	44	40	47	48	47	52
Gaspar Llamazares	47	54	49	56	50	48	57	48	53	62	58	62
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	37	40	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	51	48	48	-	-	-	-	57	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	60	-
Javier Arenas	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	69	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
El Rey Juan Carlos	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
Esperanza Aguirre	50	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
Luisa Fernanda Rudi	44	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Federico Trillo	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	70	-	-	-	-	-	79	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Pilar del Castillo	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
George W. Bush	-	82	-	-	-	-	88	-	-	-	-	131
Loyola de Palacio	53	-	-	-	54	53	-	-	-	-	-	-
Ariel Sharon	-	127	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yasir Arafat	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Francisco Alvarez Cascos	-	-	54	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Jean Marie Le Pen	-	-	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	56
Patxi López	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez Illana	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-
Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MARZO 2002 – MARZO 2003

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Javier Arenas José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Esperanza aguirre Alberto Ruíz Gallardón Tony Blair	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Ana Botella Manuel Fraga
Medio (50-70%)		Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder Jacques Chirac Pilar del Castillo Federico Trillo Luisa Fernanda Rudi Adolfo Suárez Illana Kofi Annan	Jean Marie Le Pen Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi
Bajo (-50%)		Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar Patxi López Trinidad Jiménez Romano Prodi	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

MARZO 2002 - MARZO 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Ana Botella Manuel Fraga Mariano Rajoy	Felipe González José M ^a Aznar Rodrigo Rato Javier Arenas Loyola de Palacio Francisco Álvarez Cascos Esperanza Aguirre Jaime Mayor Oreja Tony Blair	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón
Medio (50-70%)	Jean Marie Le Pen Silvio Berlusconi	Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Jacques Chirac Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder	Federico Trillo Luis Fernanda Rudi Kofi Annan
Bajo (-50%)		Patxi López Trinidad Jiménez Romano Prodi	Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

MARZO 2002 - MARZO 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)	Mariano Rajoy	Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Rodrigo Rato Javier Arenas Jacques Chirac Pilar del Castillo Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Romano Prodi Patxi López Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Tony Blair Gerard Schröder Trinidad Jiménez Jaime Mayor Oreja	Luisa Fernanda Rudi José Luis Rodríguez Zapatero Kofi Annan Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar
Baja (-4,0)	Jean Maire Le Pen Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Manuel Fraga	Gaspar Llamazares	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2003	TOTAL	El Rey Juan Carlos	Felipe González	George W. Bush	Gaspar LLamazares	J. L. Rodríguez Zapatero	Jacques Chirac	José María Aznar	Romano Prodi	Kofi Annan
TOTAL	(1210)	7,1	5,1	1,7	3,6	4,8	4,3	3,5	4,3	5,2
Edad:										
18 a 29 años	(279)	6,5	4,6	1,6	3,5	4,3	3,9	3,0	4,0	4,9
30 a 49 años	(444)	6,8	5,1	1,7	3,8	5,0	4,3	3,3	4,3	5,3
50 a 64 años	(235)	7,8	5,0	2,0	3,7	4,7	4,5	4,1	4,3	5,5
65 y más años	(251)	7,7	5,5	1,4	3,6	5,2	4,3	4,0	4,4	5,1
Posición Social:										
Baja	(436)	7,6	5,4	1,6	3,7	5,2	4,0	3,9	4,0	4,8
Media	(603)	7,0	4,9	1,7	3,6	4,6	4,3	3,4	4,3	5,3
Alta	(171)	6,5	4,8	1,7	3,7	4,6	4,5	3,2	4,3	5,5
Ideología:										
Izquierda	(501)	6,5	6,0	1,0	4,2	5,7	4,5	1,9	4,2	5,1
Centro	(281)	7,2	4,5	2,0	3,3	4,3	4,3	4,2	4,6	5,6
Derecha	(193)	8,3	3,5	3,1	2,9	3,4	4,2	6,7	4,7	5,9
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(405)	7,0	4,9	1,8	3,6	4,8	4,4	3,6	4,5	5,6
Medio	(597)	7,2	5,1	1,6	3,7	4,8	4,2	3,5	4,1	4,9
Medio Bajo/Bajo	(208)	7,3	5,2	1,5	3,5	5,0	4,2	3,7	4,2	5,0
Recuerdo de Voto:										
PP	(326)	8,1	3,8	2,7	2,9	3,7	4,1	6,2	4,8	5,6
PSOE	(337)	7,3	6,9	1,0	4,1	6,5	4,6	2,0	4,4	5,5
IU	(40)	4,8	4,9	*	5,5	4,9	4,0	1,2	3,0	4,9
Nacionalista derecha	(56)	6,7	4,7	1,9	3,9	4,6	4,9	2,8	4,7	5,9
Nacionalista izqda.	(22)	5,2	4,5	*	3,3	3,3	3,2	0,7	2,0	3,2
Otros, en blanco	(53)	6,4	4,7	1,1	3,6	4,5	4,2	2,8	4,4	5,0
No votó	(217)	6,3	4,3	1,6	3,4	4,2	4,1	2,9	3,8	4,6
No sabe	(28)	6,7	5,8	1,7	4,8	5,0	5,0	3,6	3,3	4,4
No contesta	(129)	7,0	4,8	1,9	3,7	4,4	3,9	3,8	4,2	4,7
Clientes de:										
Bancos	(346)	7,0	5,1	1,8	3,7	4,9	4,4	3,6	4,4	5,4
Cajas	(887)	7,1	5,1	1,7	3,7	4,8	4,3	3,5	4,3	5,3

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

MARZO 2002 – MARZO 2003	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	98
2. Reina Dña. Sofía	97
3. Príncipe Felipe	96
4. José M ^a Aznar	95
5. Infanta Elena	94
6. Felipe González	94
7. Infanta Cristina	93
8. Manuel Fraga	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	91
10. Ana Botella	91
11. George W. Bush	89
12. Rodrigo Rato	88
13. Xabier Arzallus	86
14. Javier Arenas	85
15. Jaime Mayor Oreja	84
16. Mariano Rajoy	80
17. Francisco Alvarez Cascos	80
18. Jasir Arafat	79
19. Juan José Ibarretxe	74
20. Loyola de Palacio	74
21. Ariel Sharon	73
22. Esperanza Aguirre	72
23. Alberto Ruíz Gallardón	71
24. Tony Blair	71
25. Pilar del Castillo	70
26. Federico Trillo	68
27. Jacques Chirac	68
28. Silvio Berlusconi	63
29. Gaspar Llamazares	63
30. Jean Marie Le Pen	62
31. Miguel Ángel Acebes	61
32. Luisa Fernanda Rudi	56
33. Adolfo Suárez Illana	54
34. Gerard Schröder	52
35. Kofi Annan	52
36. Romano Prodi	48
37. Trinidad Jiménez	42
38. Jesús Caldera	36
39. Patxi López	29
40. Juan Fernando López Aguilar	22

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

MARZO 2002 – MARZO 2003	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Infanta Cristina	6,6
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Elena	6,3
6. Kofi Annan	5,2
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
8. Felipe González	5,0
9. Jaime Mayor Oreja	4,8
10. Jesús Caldera	4,8
11. Juan Fernando López Aguilar	4,8
12. Alberto Ruíz Gallardón	4,7
13. Luisa Fernanda Rudi	4,6
14. Federico Trillo	4,6
15. Esperanza Aguirre	4,5
16. José M ^a Aznar	4,4
17. Loyola de Palacio	4,4
18. Adolfo Suarez Illana	4,4
19. Mariano Rajoy	4,3
20. Rodrigo Rato	4,3
21. Miguel Ángel Acebes	4,3
22. Trinidad Jiménez	4,3
23. Romano Prodi	4,3
24. Pilar del Castillo	4,2
25. Javier Arenas	4,1
26. Francisco Alvarez Cascos	4,1
27. Gerard Schröder	4,1
28. Jacques Chirac	4,1
29. Tony Blair	4,0
30. Patxi López	4,0
31. Gaspar Llamazares	3,9
32. Ana Botella	3,6
33. Juan José Ibarretxe	3,2
34. Silvio Berlusconi	3,2
35. Manuel Fraga	3,2
36. Yasir Arafat	2,7
37. George W. Bush	2,6
38. Xabier Arzallus	2,0
39. Ariel Sharon	1,6
40. Jean Marie Le Pen	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

MARZO 2002 - MARZO 2003	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	35
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	38
4. Infanta Cristina	40
5. Infanta Elena	41
6. José Luis Rodríguez Zapatero	45
7. Jesús Caldera	45
8. Juan Fernando López Aguilar	45
9. Alberto Ruíz Gallardón	47
10. Luisa Fernanda Rudi	48
11. Kofi Annan	48
12. Federico Trillo	49
13. Esperanza Aguirre	50
14. Jaime Mayor Oreja	51
15. Felipe González	51
16. Romano Prodi	51
17. Miguel Ángel Acebes	52
18. Loyola de Palacio	53
19. Gaspar Llamazares	54
20. Trinidad Jiménez	54
21. Rodrigo Rato	55
22. Adolfo Suárez Illana	55
23. Gerard Schröder	55
24. Francisco Alvarez Cascos	56
25. Jacques Chirac	56
26. Tony Blair	57
27. Pilar del Castillo	58
28. Patxi López	58
28. Javier Arenas	60
30. José M ^a Aznar	64
31. Mariano Rajoy	66
32. Silvio Berlusconi	69
33. Ana Botella	70
34. Juan José Ibarretxe	74
35. Manuel Fraga	81
36. Yasir Arafat	87
37. George W. Bush	100
38. Xabier Arzallus	120
39. Ariel Sharon	127
40. Jean Marie Le Pen	137

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y 39% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (33%) y los partidos nacionalistas de izquierda (23%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (18,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,2% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,6%) sería tres puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para PSOE, partidos nacionalistas y "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que está bien valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los entrevistados de 30 a 49 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los entrevistados más jóvenes.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 68% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 32%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto al PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y "otros" partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU y partidos nacionalistas.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales MARZO 2003

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,4	27,0	22,7	25,7
PSOE	23,3	27,9	32,5	30,2
IU	3,7	3,3	3,3	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,6	5,1	6,0
Nac. Izqda.	2,1	1,8	2,2	2,5
Otros	3,7	4,4	5,6	4,2
Abstención	31,3	18,0	10,2	27,5
NS/NC	-	13,0	18,4	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para IU,
- Ligero incremento para PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos,
- Y ligera disminución para el PP y la abstención estimada.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Podría Votar:												
PP	34	34	36	32	33	31	33	28	27	29	30	27
PSOE	34	32	32	31	39	35	31	38	37	35	40	39
IU	8	7	7	8	9	8	8	7	8	8	9	8
Nacionalistas Derecha	6	5	6	6	7	7	6	6	7	6	7	7
Nacionalistas Izquierda	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3
Otros	5	6	5	6	7	6	6	6	6	6	6	6
No Votará	11	13	11	12	10	10	11	10	12	11	9	10
NS	9	10	9	11	8	9	10	9	8	10	8	8
NC	6	5	6	6	5	6	7	7	6	7	7	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	41	44	40	42	39	45	41	43	39	42	38	40
PSOE	58	58	59	60	52	56	59	54	52	58	52	52
IU	77	78	79	80	76	78	79	80	80	80	77	80
Nacionalistas Derecha	86	89	87	87	83	84	84	84	82	84	82	86
Nacionalistas Izquierda	69	70	67	72	64	64	66	66	74	75	68	74
Otros	93	91	93	92	90	92	92	91	92	92	91	92
Nunca Votaría:												
PP	25	22	24	26	28	24	26	29	34	29	32	33
PSOE	8	10	9	9	9	9	10	8	11	7	8	9
IU	15	15	14	12	15	14	13	13	12	12	14	12
Nacionalistas Derecha	8	6	7	7	10	9	10	10	11	10	11	7
Nacionalistas Izquierda	28	28	30	26	33	33	32	32	22	22	29	23
Otros	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
No Votará	7	8	6	7	6	6	6	7	7	7	5	6
NS	17	19	18	20	13	15	17	13	14	18	14	14
NC	6	5	7	6	7	7	7	8	6	9	9	9

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
PP	30,4	28,9	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7
PSOE	23,3	26,2	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5
IU	3,7	4,0	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3
Nacionalistas Derecha	5,5	4,1	4,4	4,7	5,0	5,7	5,9	4,4	4,0	5,3	5,0	4,6	5,1
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,4	1,1	2,4	2,0	2,3	2,2	2,0	2,5	3,5	2,6	2,3	2,2
Otros	3,7	4,9	4,4	4,5	5,1	4,6	4,4	5,7	5,4	5,0	4,6	4,5	5,6
No (Votó) Votará	31,3	12,2	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2
NS/NC	-	17,3	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-1,5	-1,7	-0,7	-3,7	-4,4	-5,0	-2,8	-7,6	-8,0	-6,9	-6,0	-7,7
PSOE	+2,9	+2,7	+2,1	+0,9	+6,5	+4,3	+1,5	+8,5	+7,5	+4,9	+9,1	+9,2
IU	+0,3	0	-0,1	+1,2	+1,1	+1,1	+0,9	+0,3	-0,2	+0,5	+0,1	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,4	-1,1	-0,8	-0,5	+0,2	+0,4	-1,1	-1,5	-0,2	-0,5	-0,9	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-1,0	+0,3	-0,1	+0,2	+0,1	-0,1	+0,4	+1,4	+0,5	+0,2	+0,1
Otros	+1,2	+0,7	+0,8	+1,4	+0,9	+0,7	+2,0	+1,7	+1,3	+0,9	+0,8	+1,9
No Votará	-19,1	-17,5	-19,3	-18,1	-20,8	-19,8	-19,9	-20,4	-19,2	-19,9	-21,6	-21,1
NS/NC	+17,3	+17,9	+17,7	+18,9	+16,3	+18,2	+19,5	+18,6	+17,4	+20,5	+18,3	+18,4
Indice Discrepancia	22,0	21,3	20,9	22,4	25,2	24,8	23,9	29,5	27,6	27,3	28,5	29,6
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-5	-6	-2	-12	-14	-16	-9	-25	-26	-23	-20	-25
PSOE	+12	+12	+9	+4	+28	+18	+6	+36	+32	+21	+39	+40
IU	+8	0	-3	+32	+30	+30	+24	+8	-5	+14	+3	-11
Nacionalistas Derecha	-25	-20	-14	-9	+4	+8	-20	-27	-4	-9	+16	-7
Nacionalistas Izquierda	+14	-48	+14	-5	+10	+5	-5	+19	+67	+24	+10	+5
Otros	+32	+19	+22	+38	+24	+19	+54	+46	+35	+24	+22	+51
No Votará	-61	-56	-62	-58	-66	-63	-64	-65	-61	-64	-69	-67

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,1	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3
PSOE	+2,4	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6
IU	+0,5	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0
Nacionalistas Derecha	-0,1	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5
Nacionalistas Izquierda	0	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4
Otros	+1,9	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2
No Votará	-9,4	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8
NS/NC	+4,6	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4
Indice Discrepancia	9,5	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	0	-5	+2	-2	0	-8	-1	-7	-5	-6	-8	-16
PSOE	+10	+6	+3	+7	+10	+11	+7	+20	+17	+16	+17	+16
IU	+14	+16	+16	+11	0	+17	+15	+43	0	+2	0	0
Nacionalistas Derecha	-2	+22	+15	+16	+4	+16	+2	-13	+18	+11	-8	+11
Nacionalistas Izquierda	0	-8	+14	0	+28	+29	+100	+25	+67	+24	+44	+22
Otros	+63	0	+73	+34	+53	+22	+90	+15	+2	+21	+2	+27
No Votará	-44	-35	-40	-39	-46	-46	-52	-49	-47	-49	-47	-43
NS/NC	+36	+53	+23	+36	+35	+52	+54	+38	+43	+48	+45	+42

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

MARZO 2003	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1210)	23%	32	3	5	2	6	10	11	7
Edad:										
18 a 29 años	(279)	18%	24	6	5	6	13	12	10	6
30 a 49 años	(444)	19%	38	3	4	1	4	12	11	7
50 a 64 años	(235)	31%	30	4	6	2	2	7	12	7
65 y más años	(251)	27%	34	*	5	*	4	8	13	7
Posición Social:										
Baja	(436)	24%	34	2	4	2	4	8	14	8
Media	(603)	21%	32	4	6	2	7	11	10	7
Alta	(171)	23%	30	4	5	4	6	11	12	5
Ideología:										
Izquierda	(501)	3%	61	7	5	4	5	6	7	2
Centro	(281)	29%	16	1	8	*	7	14	15	9
Derecha	(193)	78%	4	*	2	-	3	5	7	1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(405)	26%	33	5	5	3	5	9	11	2
Medio	(597)	22%	34	3	4	2	6	11	11	7
Medio Bajo/Bajo	(208)	19%	25	*	8	2	5	11	15	15
Recuerdo de Voto:										
PP	(326)	72%	9	1	1	*	2	3	11	2
PSOE	(337)	1%	87	1	1	*	1	2	6	1
IU	(40)	2%	18	59	-	-	3	3	10	5
Nacionalistas derecha	(56)	-%	9	-	80	2	4	-	4	2
Nacionalistas izquierda	(22)	-%	-	-	-	82	13	-	5	-
Otros, en blanco	(53)	4%	15	4	-	2	46	13	13	4
No votó	(217)	11%	18	4	4	1	11	35	14	3
No sabe	(28)	7%	21	4	-	4	7	14	36	7
No contesta	(129)	5%	6	-	2	2	2	13	20	48
Cientes de:										
Bancos	(346)	25%	34	5	5	1	7	10	9	4
Cajas	(887)	22%	34	3	6	3	5	9	12	6

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
PP	+0,1	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3
PSOE	+2,4	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6
IU	+0,5	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0
Nacionalistas Derecha	-0,1	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5
Nacionalistas Izquierda	0	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4
Otros, blanco	+1,9	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2
No Votará	-9,4	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8
NS/NC	+4,6	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4
Indice de Discrepancia	9,5	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1
Voto Estable	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
PP	23,2	24,0	24,3	21,7	21,2	22,0	22,5	18,8	18,2	18,8	20,1	19,4
PSOE	20,0	21,0	19,8	18,3	22,7	21,2	18,5	23,4	22,6	21,3	23,7	24,1
IU	2,6	2,1	2,2	3,0	3,0	3,0	3,1	1,8	2,1	3,0	2,6	1,9
Nacionalistas Derecha	3,0	2,8	3,2	3,8	4,1	4,3	3,4	2,9	3,3	3,2	3,2	3,7
Nacionalistas Izquierda	2,1	0,7	1,8	1,5	1,5	1,4	0,6	1,4	1,6	1,6	1,3	1,5
Otros, blanco	1,7	1,9	1,8	1,6	1,5	1,6	1,2	2,1	2,5	1,8	2,4	2,0
No Votará	8,4	9,3	8,3	8,4	6,0	7,9	7,8	7,6	8,0	7,6	6,2	6,4
NS/NC	8,8	7,7	9,0	8,8	6,3	7,9	7,7	8,4	7,3	8,7	7,9	8,5
Total	69,8	69,5	70,4	67,1	66,3	69,3	64,8	66,4	65,6	66,0	67,4	67,5

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

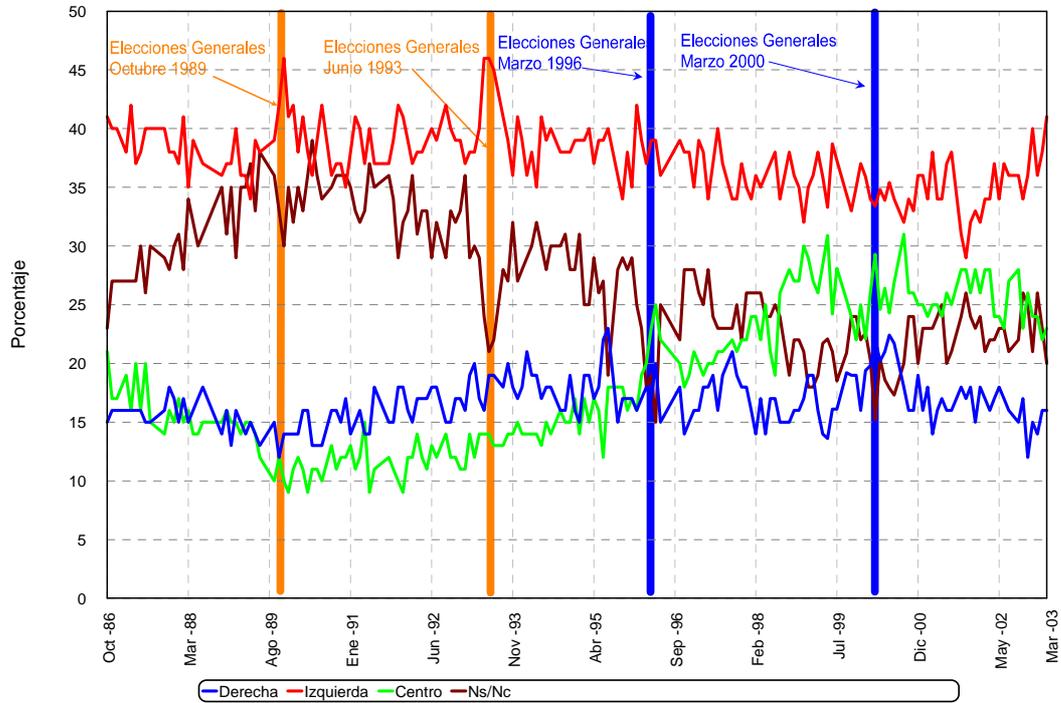
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
PP	5,7	4,7	5,4	5,0	4,8	3,4	5,1	4,0	4,2	4,7	4,3	3,3
PSOE	6,2	5,0	5,6	5,9	7,1	6,4	6,3	8,4	8,2	6,9	8,7	8,4
IU	1,4	1,6	1,4	1,9	1,8	1,8	1,5	2,2	1,4	1,2	1,2	1,4
Nacionalistas Derecha	1,1	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,0	1,1	2,0	1,8	1,4	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	0,6	0,5	0,8	0,8	1,4	1,1	1,9	1,0	1,0	0,7
Otros, blanco	3,2	2,5	2,7	3,5	3,1	2,8	4,5	3,3	2,5	2,8	2,1	3,6
No Votará	3,8	4,5	3,7	4,8	4,5	3,6	3,6	3,3	4,1	3,8	3,5	3,8
NS/NC	8,5	10,2	8,7	10,1	10,0	10,3	11,8	10,2	10,1	11,8	10,4	9,9
Total	30,2	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5
Pérdidas hacia Otros Partidos:	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
PP	5,6	6,2	4,8	5,5	4,9	5,6	5,4	5,7	5,4	6,3	6,5	7,6
PSOE	3,8	3,5	4,8	4,3	4,4	3,6	4,7	3,1	3,8	3,0	4,0	3,8
IU	0,9	1,1	0,9	1,4	1,8	1,1	0,9	1,0	1,4	1,1	1,2	1,4
Nacionalistas Derecha	1,2	0,8	0,9	0,5	1,4	0,8	0,9	1,7	1,2	1,3	1,8	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,5	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3
Otros, blanco	1,3	2,5	0,8	2,2	1,5	2,0	1,8	2,6	2,4	2,0	2,0	2,4
No Votará	13,2	11,9	11,7	13,4	13,6	13,2	16,1	13,8	14,8	14,6	12,1	11,6
NS/NC	3,9	4,0	5,4	5,1	5,8	4,1	5,0	5,1	4,9	5,2	4,7	4,5
Total	30,2	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

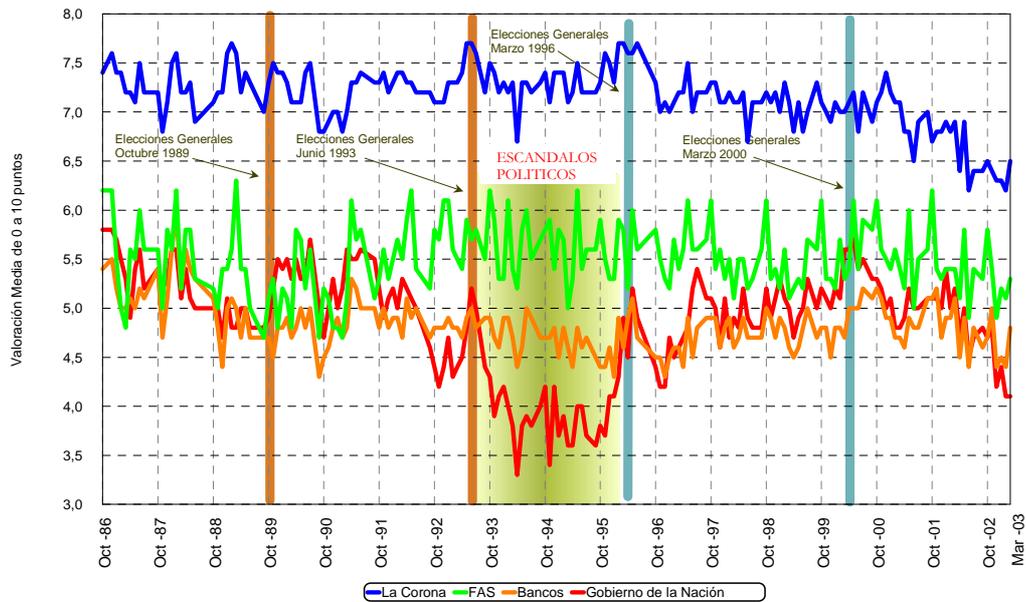
	Resultados Reales en III-00	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
PP	30,4	30,7	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7
PSOE	23,3	26,7	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2
IU	3,7	4,1	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9
Nacional.Drcha	5,5	4,8	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0
Nac. Izda.	2,1	2,2	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5
Otros	3,7	3,8	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2
Abstención	31,3	27,7	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



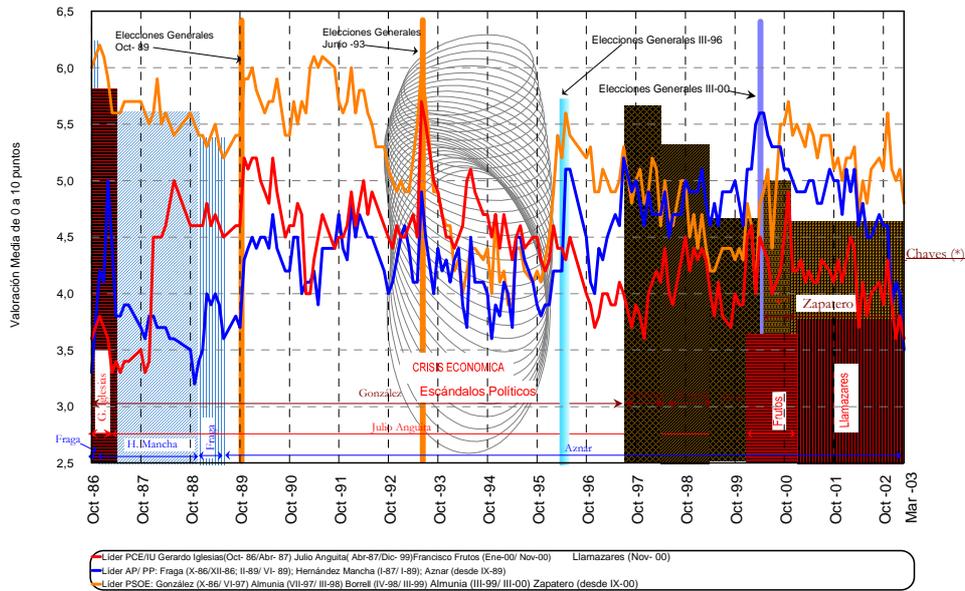
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

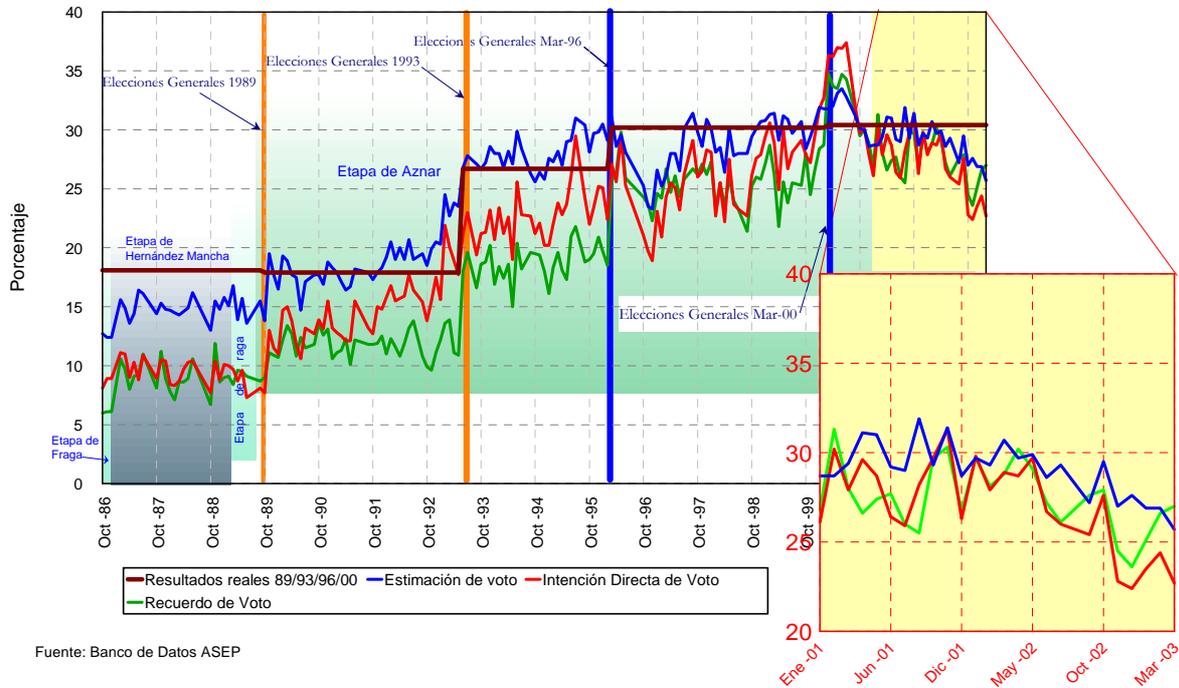
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

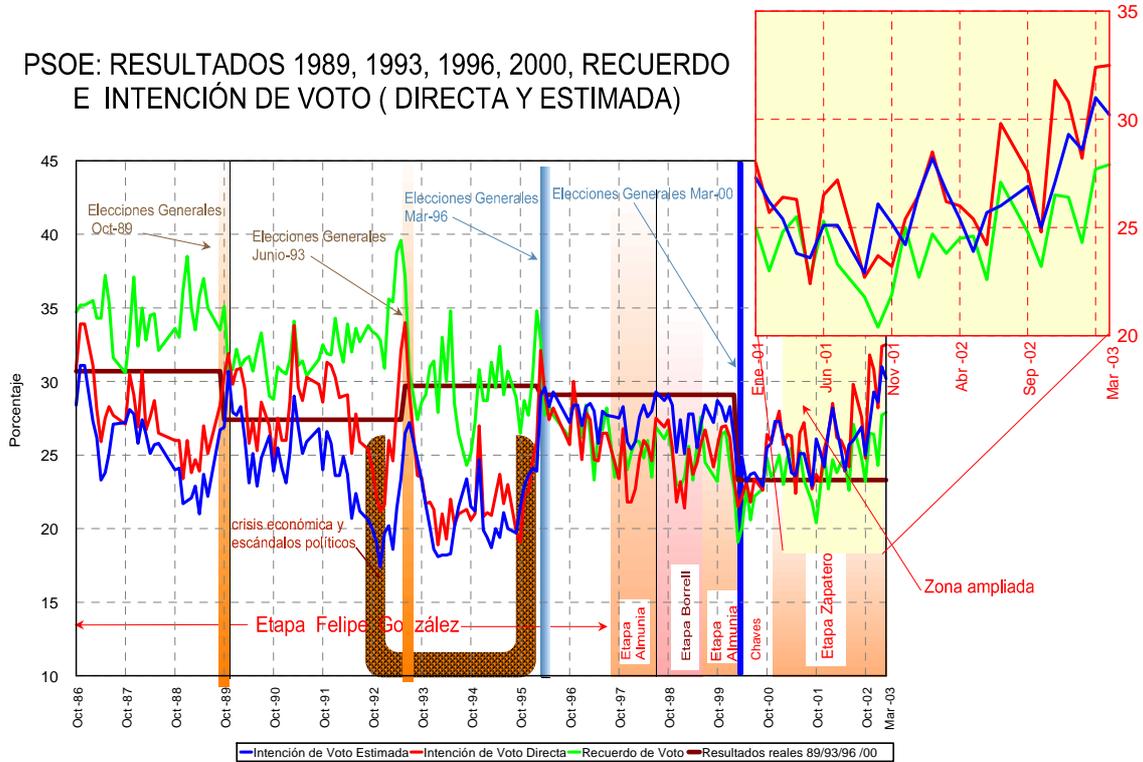
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



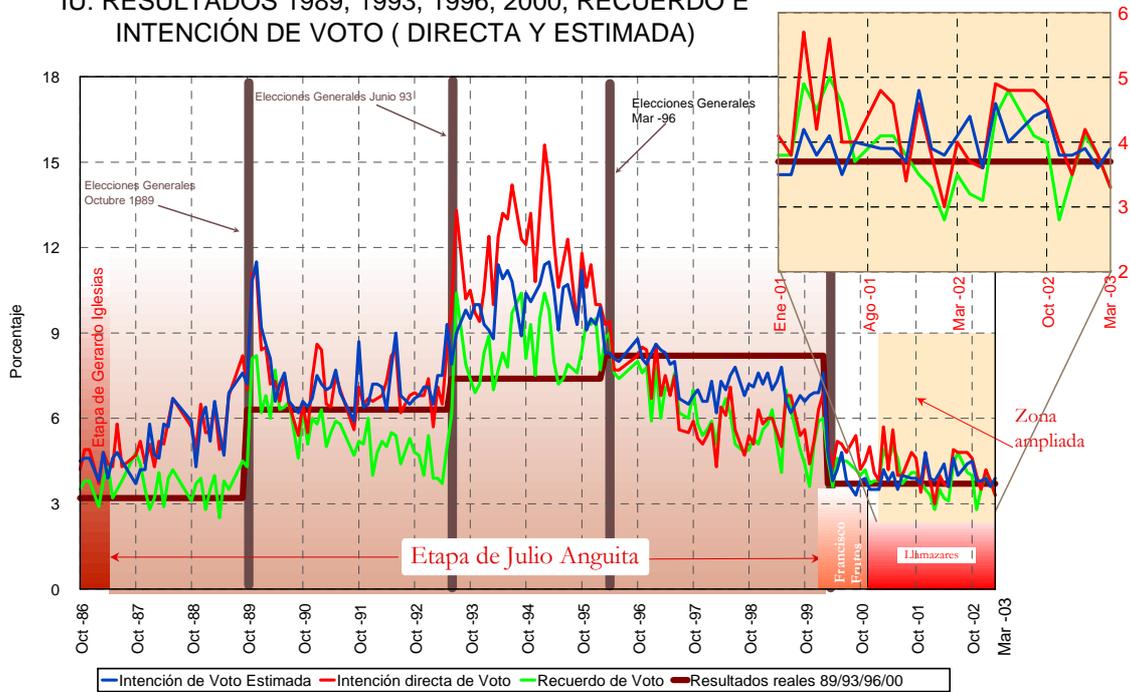
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



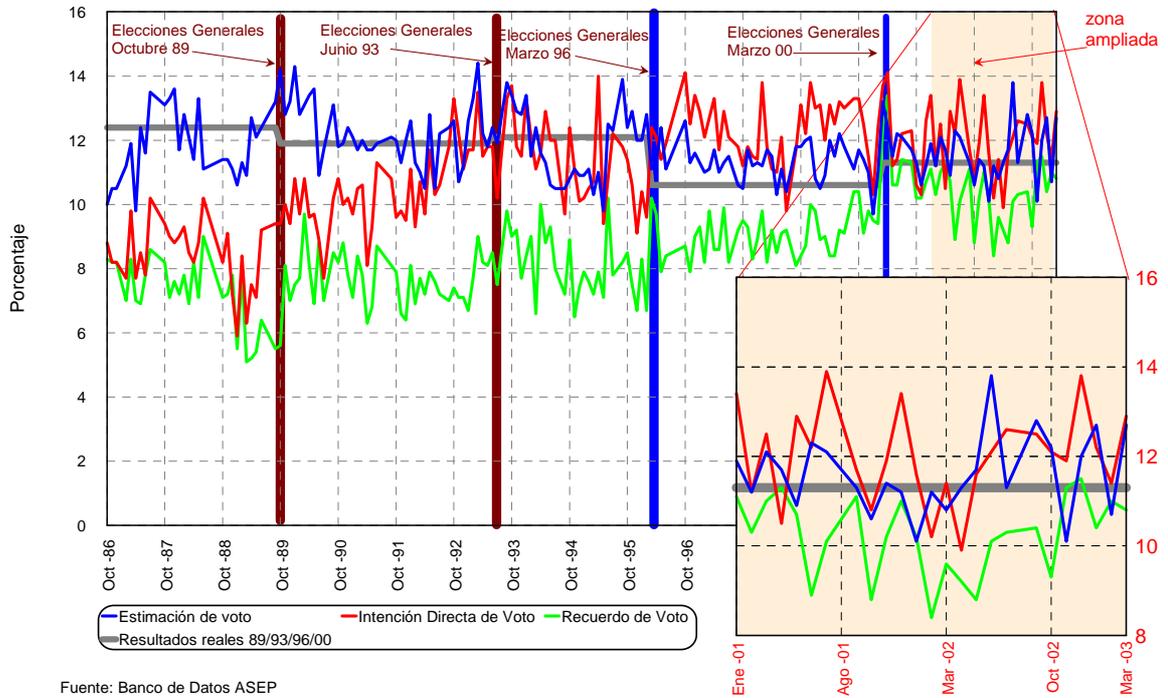
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



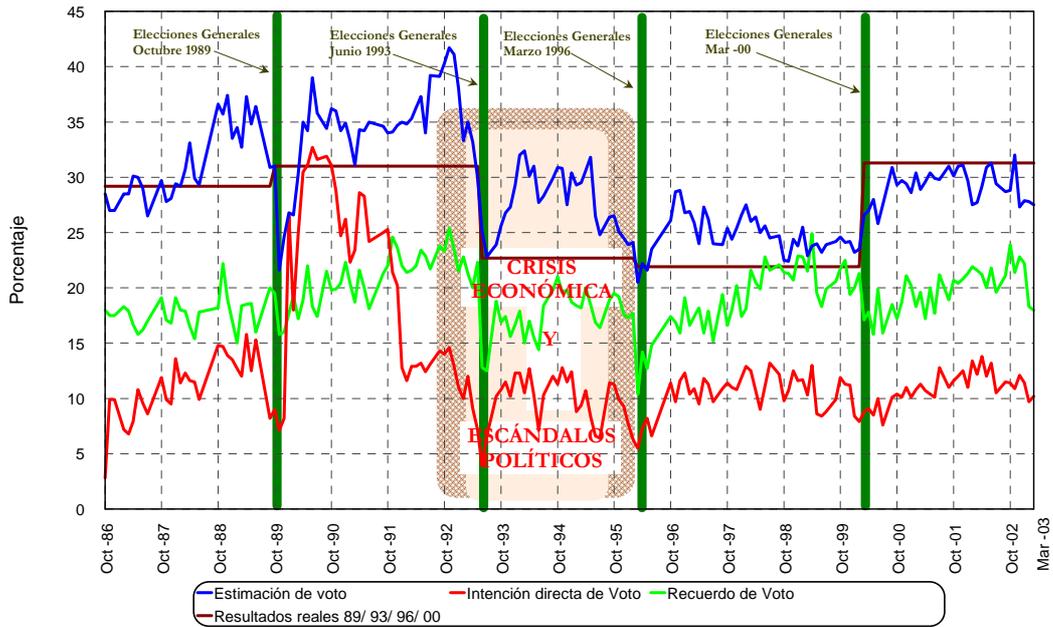
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Marzo de 2003:

Marzo de 2003 coincide con el primer periodo de la guerra con Irak. Los espacios informativos de todos los medios de comunicación se han transformado para ofrecer el “espectáculo” bélico más atractivo, el más cinematográfico en televisión y el más parecido a los cómics tradicionales, en el caso de los medios impresos. Por increíble que pueda resultar, aunque la guerra es en sí uno de los mayores males que puede padecer una sociedad, también representa una cara oscura: Financieramente, dispara el valor de las empresas en los mercados bursátiles; económicamente, dinamiza el negocio de las grandes multinacionales de la energía y el armamento y, mediáticamente, proporciona suculentos incrementos de audiencia a los medios de comunicación.

Afortunadamente para quienes se inclinan por creer que la “guerra” no debe ser un cebo aventajado para atraer a los españoles hacia un mayor consumo de información, los resultados de marzo de 2003 indican que el IEI, al menos por el momento, permanece en el nivel 107, igual que hace un año cuando no había guerra. Sin embargo, aunque la proporción de individuos que consumen información apenas haya variado en número, sí lo ha hecho cualitativamente.

Así, desde que empezó la guerra, ha aumentado claramente el porcentaje de jóvenes entre 18 y 29 años que consumen información, hasta el punto de rozar por primera vez el índice de equilibrio informativo (IEI=99). La guerra también ha despertado el deseo de informarse entre los españoles con ideología de centro pero, en contra de lo que cabría suponer, no está generando mayor entusiasmo ni entre los individuos de izquierda ni entre los de derecha.

Los grupos que claramente “pasan” de la guerra, informativamente hablando, son los residentes en zonas rurales y los mayores, más concretamente los jubilados. En ambos casos, el consumo de información es decreciente y muy inferior al de hace un año en estas mismas fechas, quizás porque los primeros sienten sus efectos ajenos al conflicto, mientras que los segundos están curados en salud por tantas guerras vividas directa o indirectamente.

Los españoles no están leyendo más periódicos desde que comenzó la guerra, excepto los jóvenes (+ 5 puntos porcentuales en un solo mes) y los individuos con ideología de centro (+8) y de posición social media (+6). Por su parte, la radio y sus tertulias agonizan, confirmando que ni siquiera una guerra tan polémica es capaz de atraer la atención hacia sus espacios informativos, quizás porque, como ya se ha apuntado en este informe en meses anteriores, los españoles están cansados de escuchar cómo los mismos contertulios de siempre dedican su tiempo a criticar sistemáticamente las acciones del gobierno desde la SER o a defenderlas desde la COPE y Radio Nacional. Que una cadena de radio, en este caso la SER, sea líder de audiencia de informativos con un 10% de seguidores por la mañana y un 3% por la tarde ni por la noche es sencillamente patético, sin contar con que las cadenas restantes ni siquiera alcanzan el 6% por la mañana ni en 2% por la tarde y la noche.

En televisión, el seguimiento de los informativos ha aumentado, como no podía ser de otro modo por los motivos expuestos anteriormente. Sin embargo, la toma ideológica de posiciones de las distintas cadenas ha premiado el intento de neutralidad de Telecinco, la única cadena de ámbito nacional en mejorar su audiencia de informativos, mientras que La Primera de TVE y A3TV se limitan a mantener sus índices de audiencia en un periodo que se presentaba propicio para incrementar su número de seguidores. Entre las autonómicas, las cadenas de Andalucía, Cataluña y País Vasco (sólo al mediodía), también han aprovechado positivamente el tirón bélico para mejorar sus índices.

Antes de analizar los pormenores del consumo de información en marzo de 2003, merece la pena subrayar finalmente que persiste la radicalización en la percepción de la falta de neutralidad de los medios, tanto en los favorables al PP como en los favorables al PSOE. En este desierto de parcialidad sobresale más que nunca el elevado 41% de individuos que apunta la neutralidad de Telecinco.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de marzo de 2003 se ha situado en el IEI = 107, igual que hace un año pero un punto por debajo que en febrero de este mismo año.

Los medios se estarían beneficiando en esta ocasión de un mayor consumo de información entre los individuos con ideología de centro, no así los informativos de televisión de La Primera de TVE, que mantienen su línea descendente durante la tarde noche. Como ya se ha indicado, uno de los datos que más ha llamado la atención ha sido que las personas con ideología de izquierda (-8 puntos) y derecha (-7 puntos) han consumido menos información, lo que se refleja en el retroceso de su IEI, mientras que el índice de los individuos con ideología de centro se ha elevado 3 puntos en relación con hace un año. Los progresos tímidos que se han producido en cadenas como SER, o la progresión detectada en cadenas como Telecinco explicarían o serían el espejo de dicho avance.

Por el contrario, el retroceso de 7 puntos en el IEI de los entrevistados con ideología de derecha se traduce inexorablemente en las pérdidas de audiencia padecidas por El Mundo, La Razón o ABC, cuyo porcentaje de lectura cae, o la pérdida de audiencia de RNE y COPE.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
	%											
Alta	16	16	12	12	14	13	15	15	14	14	15	14
Media	37	36	35	37	36	37	36	37	36	39	39	39
Baja	39	40	43	40	42	43	42	40	44	38	38	40
Ninguna	8	8	10	10	9	7	7	8	7	8	8	7
IEI	107	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total IEI	107	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107
Edad:												
- 30 años	91	98	87	105	100	90	103	105	96	102	98	99
30-49 años	127	117	105	108	109	111	116	116	114	120	118	120
50-64 años	109	103	98	99	96	104	97	103	97	113	115	113
65 y más años	92	85	84	77	81	89	81	85	79	88	95	90
Posición Social:												
Baja	87	73	70	71	71	76	75	72	70	83	79	77
Media	108	115	105	108	108	108	109	119	112	116	120	113
Alta	160	142	124	151	139	129	151	140	133	151	139	165
Hábitat:												
Rural	105	92	82	92	93	98	98	93	86	94	95	97
Urbano	109	103	97	100	97	95	101	103	98	110	108	111
Metropolitano	105	114	104	107	108	111	109	118	115	117	120	111
Ideología:												
Izquierda	124	121	109	115	110	106	116	124	112	113	119	117
Centro	103	90	97	99	96	97	107	96	101	113	104	107
Derecha	122	108	107	100	113	115	96	102	90	127	116	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	120	115	106	117	118	114	122	122	108	128	120	121
Medio	102	103	91	98	96	95	99	97	100	100	102	104
Medio Bajo	99	83	87	77	78	84	84	94	83	97	100	98
Bajo	47	67	35	31	37	83	31	62	46	98	100	55
Clientes:												
Bancos	113	112	103	110	121	123	112	117	117	125	129	127
Cajas	111	103	96	103	98	96	104	107	96	107	108	106

5.2. PRENSA DIARIA

Los porcentajes de lectura de diarios obtenidos en marzo indicarían que la población residente en zonas urbanas está consumiendo más prensa en las capitales de provincia no metropolitanas, mientras que los medios considerados de ámbito nacional padecen un estancamiento e incluso un retroceso. Ello explicaría que, con un porcentaje de lectores estabilizado en el 45%, igual que hace un mes, los grandes diarios hayan perdido lectores y que, sin embargo, el número total de diarios que superan el 0,5% de lectores haya aumentado desde 29 unidades hasta 34 cabeceras en el último mes.

Como se ha señalado al inicio de este apartado, es triste observar que, incluso convirtiendo sus ejemplares en auténticos “cómic” de guerra, los diarios solamente han alcanzado a captar la atención de nuevos adeptos entre los jóvenes de 18 a 29 años (+ 5 puntos porcentuales en un mes), entre los de ideología de centro (+8 puntos) y entre los de media posición social (+ 6 puntos porcentuales).

El País sigue siendo el diario líder por excelencia, manteniendo el 5,5% de seguidores de hace un mes, aunque ya recupera 0,8 puntos con respecto a hace un año.

ABC y El Mundo muestran incrementos de 0,5 décimas el primero y de 2,1 puntos en este último periodo, mientras que La Razón mantiene su 0,9 % de seguidores. La situación de El Mundo es especialmente preocupante si se tiene en cuenta que, lejos de aprovechar el tirón de la guerra de Irak, está padeciendo su peor resultado del año, incluso teniendo en marcha la colección de sellos iniciada en enero.

Se advierte una mayor estabilidad y progresión en la prensa de provincias, quizás porque la fidelidad es mayor y porque las cifras de difusión son muy limitadas, dificultando tanto los retrocesos espectaculares como los avances importantes en el número de lectores. Sin embargo, los mal llamados diarios de ámbito nacional están sujetos a una fidelidad más débil y, al contar con cifras de lectores mucho más altas, también experimentan incrementos y retrocesos porcentuales más notorios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de 50 a 64 años, los de 65 y más años, los residentes en zonas urbanas, con alta posición social y con ideología de derecha son quienes se han “re enganchado” con mayor claridad al consumo de información. Sin embargo, no deja de llamar la atención

que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

El número de diarios que mantienen unos porcentajes de lectores de 18 y más años con un 0,5% o más asciende a 34, pero sigue existiendo uno solo, El País, que alcance más de un 4% de seguidores, en concreto un 5,5% de seguidores, de la misma forma que solamente 2 cabeceras superan el 2% de lectores: El Periódico (2,7%) y Marca (2,1%).

ABC no consigue confirmar su recuperación a tenor del 1,3% de lectores actual, 5 décimas menos que hace un mes y 4 menos que hace un año. De hecho, tiende a agudizarse la diferencia que le separa de El País (4,2 puntos de diferencia), a la vez que ve reducida su diferencia con respecto a La Razón (0,4 puntos de diferencia).

% de Lectores el Día de Ayer

	Mar-2002	Feb-2003	Mar-2003	Diferencia 03-02 VS 03-03
El País	4,7	5,5	5,5	+0,8
Marca	1,8	2,3	2,1	+0,3
El Mundo	2,4	3,5	1,4	-1,0
ABC	1,7	1,8	1,3	-0,4
El Periódico	2,2	2,4	2,7	+0,5
Vanguardia	2,2	1,6	1,8	-0,4

Todos los diarios de mayor difusión pierden algunos lectores de hace un año, especialmente ABC y El Mundo, de tal manera que lo único que realmente no cambia es la facultad de El País para mantenerse como el diario más leído de España, lo que sin duda solamente puede calificarse como un éxito si se considera que no ha perdido dicha condición desde su lanzamiento.

A lo largo del mes de marzo, los diarios están beneficiándose sin duda de los efectos de la buena acogida de las promociones iniciadas en enero para incentivar la fidelidad de compra diaria del periódico, lo que sin duda impulsa una vez más a preguntarse si los españoles se informan más o si compran el periódico para iniciar una colección. En marzo de 2003, además de las coincidencias en las colecciones de sellos emprendidas por El País y El Mundo, así como la persistencia de los diarios financieros y El Mundo o ABC por ofrecer películas en DVD, o el parchís con personajes de El Señor de los



Anillos que promueve el diario La Razón, debe recordarse que El País ha iniciado la oferta de CD`s con la reproducción de discos famosos de los años 70 y 80, mientras que El Mundo ofrece equipos DVD a precios muy especiales mediante la obtención de cupones.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Total Lectores Periódicos	43	41	41	43	42	43	44	47	45	47	45	45
Edad:												
-30 años	42	45	45	46	46	43	47	51	44	48	45	47
30-49 años	53	48	46	48	49	52	52	54	55	54	51	54
50-64 años	40	38	39	42	38	41	37	43	41	44	47	46
65 y más años	30	28	30	29	28	30	31	30	30	33	34	29
Posición Social:												
Baja	30	25	24	26	26	26	27	27	26	31	28	25
Media	45	47	48	47	47	48	48	55	51	52	51	51
Alta	73	66	62	74	64	66	72	70	69	73	68	78
Ideología:												
Izquierda	54	50	47	52	50	46	51	52	52	49	49	50
Centro	38	33	39	40	37	41	45	45	45	48	42	46
Derecha	50	43	50	43	48	50	40	48	36	55	50	49
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	51	48	50	54	51	52	55	59	52	60	54	56
Medio	40	40	38	40	41	41	41	42	45	42	41	42
Medio bajo	38	32	35	33	29	30	33	38	31	38	39	36
Bajo	7	17	14	15	15	5	16	23	8	27	22	22
Cientes de:												
Bancos	46	45	43	50	52	54	50	55	52	55	56	53
Cajas	44	40	42	44	41	41	43	47	44	45	45	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
El País	4,7	4,1	3,7	4,5	4,8	4,8	5,3	6,5	6,9	5,7	5,5	5,5
ABC	1,7	1,3	1,7	1,7	1,0	1,5	1,2	1,7	1,7	1,5	1,8	1,3
El Mundo	2,4	2,5	2,0	2,1	1,7	2,2	1,9	2,4	2,3	2,3	3,5	1,4
El Periódico de Cataluña	2,2	2,3	2,1	2,3	2,6	3,3	2,0	2,5	2,4	2,8	2,4	2,7
La Vanguardia	2,2	1,8	1,3	1,4	1,8	2,0	1,3	2,3	2,1	2,0	1,6	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,8	2,0	1,5	2,2	2,0	1,6	1,6	1,5	1,7	1,2	1,4	0,9
Las Provincias	-	-	0,6	-	0,9	0,8	0,5	-	-	0,9	0,5	-
El Faro de Vigo	0,7	1,4	0,8	1,1	1,5	1,0	0,8	1,1	0,8	1,1	0,5	0,7
La Voz de Galicia	1,5	1,6	1,9	1,5	1,5	1,2	1,4	1,5	0,6	2,2	1,2	2,2
As	-	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-
Heraldo de Aragón	1,0	1,3	0,8	1,6	0,9	0,9	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	0,8
Levante	0,7	0,5	0,9	0,5	0,7	0,8	0,7	1,5	0,7	0,8	0,7	0,8
Diario Vasco	1,4	0,9	1,0	0,8	0,9	1,2	1,1	1,2	0,8	0,9	2,2	0,9
El Día	0,6	0,9	0,8	-	-	0,9	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,7
La Verdad	0,6	1,2	0,9	1,2	0,7	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5
Marca	1,8	1,7	2,6	2,6	2,6	1,8	2,0	2,1	2,4	2,4	2,3	2,1
La Nueva España	1,2	1,4	0,8	1,2	1,1	1,2	1,4	1,6	1,2	1,2	0,9	1,3
Diario Montañés	-	-	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	0,5	0,8	-	-
Diario de Navarra	-	0,5	0,6	0,5	-	0,5	0,6	-	0,7	0,8	-	0,5
Información	-	0,8	0,5	0,7	0,5	1,1	0,6	-	0,6	-	-	1,2
Norte de Castilla	0,6	0,5	0,6	-	1,1	0,5	0,9	0,5	1,0	0,5	0,9	1,1
Sur	1,3	0,8	1,3	1,2	1,0	0,8	1,1	1,1	1,3	1,3	1,1	1,3
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Diario de León	0,5	-	0,8	-	0,8	0,6	0,5	0,5	0,9	0,5	-	-
Ultima Hora	0,7	-	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,5	0,9	0,8	-	0,5
El Ideal	0,6	-	0,5	0,6	-	0,9	0,6	-	0,8	0,7	0,5	0,6
Hoy	0,7	0,6	0,5	0,8	0,7	0,5	1,5	0,8	-	0,9	0,7	0,8
Diario de Cádiz	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8	-	0,5	0,7
Progreso	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,5
Canarias-7	-	-	0,5	0,6	0,8	0,7	0,5	-	-	-	-	-
El Segre	0,5	0,9	-	0,7	-	-	1,0	-	-	0,5	0,6	-
Sport	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	0,6	-	-	0,5
La Región	0,5	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7
La Provincia	-	0,6	-	0,6	0,7	0,6	-	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5
La Opinión	0,6	0,6	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-	-	0,7	-
La Razón	1,1	-	1,0	-	-	0,5	0,7	0,5	-	0,7	0,7	0,9
Mediterráneo	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6
Correo Andaluz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
Egin/ Gara	0,7	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Europa Sur	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	0,9	0,6	-	0,5	-	-	-	-
Punt Diari	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	0,6
Diario Jerez	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Metro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,8	0,7
20 Minutos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,6
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Crónica de León	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

Cuando concluyó el año 2002, se habló de “descalabro” de audiencias generalizadas al conjunto de cadenas, con menos intensidad en la Cadena Ser, que mantuvo su liderazgo en todas las franjas horarias. En febrero de 2003 se ha percibido una leve recuperación de la audiencia, aunque los porcentajes sean lógicamente mejores que los registrados en enero, por los motivos estructurales ya explicados en el apartado anterior. Sin embargo, en relación con la situación de febrero de 2002, se confirma que todas las cadenas, pese a los avances tímidos de este mes, permanecen estancadas, con la novedad de afectar también a la cadena Ser en la franja de la mañana, no así en la tarde, donde se recupera y mantiene su distancia con respecto a las restantes cadenas.

Por otra parte, no puede dejar de destacarse el preocupante uno por ciento que caracteriza a la audiencia de las tertulias nocturnas de las Cadenas COPE, de Radio

Nacional y de Onda Cero en dicha franja. Estos resultados indicarían el rechazo frontal de la audiencia a la persistencia de las cadenas de radio por contratar a contertulios que, día tras día, comparten una misma línea ideológica y afín a la cadena que les contrató, pretendiendo dar una imagen de debate de ideas, cuando la audiencia sabe perfectamente que los contenidos terminan siendo diariamente los mismos, es decir defensas sistemáticas de la política del gobierno en Onda Cero, COPE y Radio Nacional o ataques frontales contra su gestión en la Cadena Ser, sea cual sea el asunto debatido.

El descalabro de las cadenas de radio en su faceta informativa durante este mes de febrero ratifica el estado de crisis descrito en los últimos sondeos y cuya explicación se asemeja mucho a la que caracteriza a la prensa diaria.

En marzo de 2003, la audiencia total de informativos radiofónicos entre los españoles de 18 y más años ha perdido dos puntos y se sitúa en un 26%, un dato en todo caso desalentador si se compara con el 29% de hace un año.

Con carácter excepcional seguramente, se ha detectado un leve incremento en el nivel de la audiencia en el programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo, tanto por la mañana como por la tarde en relación con la situación de hace un año, un punto, hasta el punto de que apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (22%), descendiendo hasta un ridículo 9% por las tardes y cayendo hasta un alarmante 6% por las noches.

La audiencia de las mañanas abandona el hábito de escuchar los informativos, no para informarse por otra vía, - ni siquiera la televisión-, sino para desviar su atención en otra línea, mientras que los informativos nocturnos no pueden continuar achacando sus malos resultados a las retransmisiones de partidos de fútbol.

El programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo en la Ser es el único que mantiene una audiencia superior a la de hace un año, en ambos casos un punto más.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos

con edades comprendidas entre los 18-29 años y los 30-49 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, aumentando su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en cuatro puntos por las mañanas en relación con Onda Cero, y en cinco y siete respectivamente con respecto a COPE y Radio Nacional.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente



importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

MARZO 2003	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1210)	(315)	(272)	(113)	(58)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	14	12	14	16
30 a 49 años	37	38	39	38	27
50 a 64 años	19	24	24	23	24
65 y más años	21	24	25	24	33
Posición Social:					
Baja	36	33	36	34	33
Media	50	46	44	44	53
Alta	14	21	21	22	14
Ideología:					
Izquierda	41	43	44	51	44
Centro	23	25	23	21	21
Derecha	16	16	17	11	12
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	20	21	18	9
Urbano	51	52	52	56	62
Metropolitano	25	29	27	26	29
Educación del entrevistado:					
Baja	33	30	30	33	40
Media	52	50	50	53	42
Alta	14	19	19	12	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	33	31	31	30	25
Medio	49	51	51	53	52
Medio Bajo/Bajo	17	17	18	18	24
Cientes de:					
Bancos	29	36	36	40	32
Cajas	73	71	72	73	70
Exposición a la Información:					
Alta	15	56	56	56	62
Media	39	43	43	43	36
Baja	40	2	1	1	2

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.221)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)
TOTAL												
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	7	6	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	8	7	6	6	6	6	7	6	5	6	7	6
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	10	7	7	8	7	8	9	9	9	8	10
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE) (*)	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	5	3
% Radioyentes de Mañana	25	25	22	19	19	21	21	22	19	22	23	22
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	6	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1
% Radioyentes de Tarde	12	13	8	9	9	8	9	10	9	8	11	9
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Carmen Martínez Castro (ONDA CERO)	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	3	3	3	2	5	4	3	4	4	3	4	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	1	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	7	8	7	5	9	7	7	7	7	7	7	6
% Total de Oyentes de Informativos	29	29	24	23	24	25	25	27	23	25	28	26

(*) Hasta Septiembre 2002 estaba Julio Cesar Iglesias

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

MARZO 2003	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1210)	(57)	(78)	(127)	(39)	(53)	(21)	(29)	(16)	(7)	(39)	(15)	(3)	(11)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	3	17	13	12	12	9	19	12	13	17	12	-	17
30 a 49 años	37	41	34	40	37	38	50	32	39	31	24	29	35	10
50 a 64 años	19	31	25	22	20	26	32	13	24	28	17	39	-	27
65 y más años	21	25	25	25	31	23	9	35	25	29	42	20	65	46
Posición Social:														
Baja	36	34	33	37	41	35	23	35	43	14	36	33	-	55
Media	50	46	48	38	43	38	52	47	44	72	53	45	100	37
Alta	14	20	19	25	16	28	25	18	13	13	11	21	-	9
Ideología:														
Izquierda	41	36	47	46	33	55	32	59	51	14	61	13	68	9
Centro	23	29	22	28	18	21	34	20	-	57	10	26	-	18
Derecha	16	19	19	10	31	4	14	14	25	29	5	34	32	9
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	23	15	21	31	18	19	14	30	43	5	7	-	19
Urbano	51	46	59	50	49	48	52	62	63	15	64	67	68	45
Metropolitano	25	30	26	29	20	35	29	24	7	42	30	26	32	37
Educación del entrevistado:														
Baja	33	27	32	32	31	35	14	38	43	14	41	46	-	54
Media	52	56	58	46	35	52	66	48	50	58	39	47	100	37
Alta	14	16	9	22	34	13	9	13	7	28	18	7	-	9
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	33	36	29	26	49	25	24	31	50	29	16	41	68	9
Medio	49	47	51	57	31	59	43	56	32	42	62	33	32	64
Medio Bajo/Bajo	17	18	20	17	20	15	33	14	18	29	23	26	-	28
Cientes de:														
Bancos	29	45	29	35	39	41	58	24	38	31	35	20	68	17
Cajas	73	75	71	72	62	77	80	70	63	69	69	80	68	82
Exposición a la Información:														
Alta	15	46	56	61	49	62	43	56	56	86	59	60	100	36
Media	39	54	42	38	49	37	57	44	44	14	39	40	-	46
Baja	40	-	2	1	3	2	-	-	-	-	3	-	-	18

5.4 TELEVISION

La guerra de Irak ha representado un leve balón de oxígeno para los informativos de televisión en su conjunto, desde la perspectiva de la captación de audiencia, si bien no todas las cadenas de televisión se han beneficiado por igual. Telecinco ha sido sin duda la que mejor partido ha extraído de la situación, no solamente por mantener su aureola de neutralidad sino por ser la única cadena de ámbito nacional capaz de aumentar su nivel de audiencia, mientras que A3TV y La Primera conservan los índices del mes pasado, tanto al mediodía como por la tarde noche. Puede afirmarse que marzo está confirmando a Angels Barceló como la gran revelación informativa en la franja de prime time informativo.

Si se compara la situación de los informativos de las principales cadenas con la de hace un año, se observa que La Primera de TVE ha mantenido claramente su liderazgo, pero debilitado por una pérdida de 3 puntos porcentuales en la franja del mediodía, mientras que A3TV ha confirmado su crisis, cediendo el segundo puesto del ránking a una cadena como Telecinco, cuya fuerza ha residido precisamente en el esquema innovador de su presentación, en el carisma de su conductora Angels Barceló y en el tono marcadamente neutral de su exposición, tal como ratifica la percepción de la opinión pública cuando es consultada sobre el nivel de favoritismo de los principales medios hacia el PP y el PSOE.

Los informativos de televisión, con un 90% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor caída de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. En cierto modo, se diría que los españoles advierten sesgos o favoritismos crecientes hacia el partido gubernamental, o en cualquier caso, una ausencia de espíritu crítico con respecto a la labor del Ejecutivo, una crítica que se ha acrecentado a raíz del tratamiento informativo ofrecido con motivo del hundimiento del Prestige y, ahora también, por ocultar una buena parte de la notoriedad que tuvieron las manifestaciones anti- bélicas, ahora que la guerra ya se ha iniciado.

Si se analizan los datos de audiencia de los distintos medios de comunicación, uno de los que sin duda llama más la atención es el total de seguidores de espacios televisivos en marzo de 2003. Un 90% afirma seguir alguno de los informativos televisivos, lo que constituye un dato desalentador por cuanto es idéntico al dato de hace un año.

No todos los informativos se han beneficiado pues de la recuperación de audiencia en marzo, aunque está por ver si no se trata de una leve “ganancia” coyuntural fruto de la notoriedad de la guerra.

Los altibajos experimentados por los informativos de las distintas cadenas de televisión ponen de manifiesto que TVE solamente debe competir consigo misma, pues el público que se informa a través de las cadenas privadas está limitado a un tope del 25% que ninguna de las dos cadenas, Telecinco y A3TV ha logrado superar hasta la fecha.

Se produce una pérdida de un punto de audiencia en A3TV al mediodía y de dos por la tarde, para alcanzar un 17%, cinco puntos por debajo de Telecinco. En resumen, si no todos los informativos ganan audiencia en este caso se debe a que el efecto “Irak” ha beneficiado sobre todo a la neutralidad de Telecinco.

En marzo de 2003, la audiencia de los informativos del mediodía es del 81%, casi igual que hace un año (83%). Por la tarde noche persiste el estancamiento en un 76%, dos puntos más que hace un año y cinco menos que al mediodía.

Hace un año, La Primera de TVE distanciaba en 15 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que, por la tarde noche lo hacía en 10 puntos. Ahora en marzo de 2003, La Primera aventaja a las privadas en sólo 10 puntos al mediodía y en 6 por la tarde noche, es decir que, su diferencia es claramente menor con respecto a Telecinco, lo que indicaría que, de no producirse variaciones, la supremacía de sus informativos podría tener fin dentro de dos años.

La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que su audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la

aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

% Audiencia en 03/2003	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	35%	29%
Telecinco	25%	23%
Antena 3 TV	21%	17%

El seguimiento de espacios informativos es del 83% al mediodía y del 76% por la mañana, es decir que la situación no ha variado apenas con respecto a febrero ni tampoco con respecto a hace un año.

La 2 retrocede hasta el 7%, aunque hubo alguna ocasión en que dicha cifra parecía estabilizarse entre un 10 y un 12% hace dos años. La audiencia total de informativos de televisión es ahora de un 90%, es decir igual que hace un año.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (41%) y de status socioeconómico medio (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que este mes todas las cadenas hayan experimentado un “respiro” de entre 1 y dos puntos más de seguidores por franja horaria, de tal manera que se mantiene la diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	38	37	32	32	31	35	35	36	32	32	35	35
Antena 3 TV	23	24	21	22	21	24	24	20	18	21	22	21
Tele 5	23	24	23	20	21	20	20	21	24	22	24	25
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	29	30	26	25	27	32	32	30	30	28	30	29
Antena 3 TV	19	20	17	18	15	19	19	15	22	17	19	17
Tele 5	19	22	19	17	18	20	20	19	14	23	24	23

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (46%) y el 44% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (48%) no supera en este caso a la de los vascos que ven ETB (34%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

MARZO 2003	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1210)	(1087)	(985)	(918)	(114)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	21	19
30 a 49 años	37	37	36	38	41
50 a 64 años	19	19	20	20	23
65 y más años	21	21	22	21	17
Posición Social:					
Baja	36	36	37	35	38
Media	50	50	49	49	50
Alta	14	15	14	15	13
Ideología:					
Izquierda	41	41	41	43	32
Centro	23	24	24	24	26
Derecha	16	17	17	16	10
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	25	23	24
Urbano	51	52	51	53	65
Metropolitano	25	24	24	24	12
Educación del entrevistado:					
Baja	33	33	34	32	40
Media	52	52	52	53	48
Alta	14	14	14	15	12
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	33	34	34	33	44
Medio	49	49	48	50	46
Medio Bajo/Bajo	17	17	18	17	10
Cientes de:					
Bancos	29	29	29	29	31
Cajas	73	74	74	74	69
Exposición a la Información:					
Alta	15	16	16	16	10
Media	39	43	42	43	39
Baja	40	41	42	40	51

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	III-02		IV-02		V-02		VI-02		VII-02		IX-02	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.220)	38	(1.216)	37	(1.208)	32	(1.222)	32	(1.212)	31	(1.212)	35
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.220)	23	(1.216)	24	(1.208)	21	(1.222)	22	(1.212)	21	(1.212)	24
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.220)	23	(1.216)	23	(1.208)	21	(1.222)	20	(1.212)	21	(1.212)	20
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(214)	20	(213)	22	(214)	18	(212)	17	(210)	22	(208)	25
- Cataluña: TV3	(193)	47	(191)	41	(195)	39	(194)	42	(194)	40	(193)	50
- Com. Valenciana: C9	(123)	30	(124)	26	(118)	33	(123)	26	(125)	30	(124)	30
- Galicia: TV G	(86)	9	(87)	1	(87)	8	(87)	3	(87)	5	(87)	9
- Madrid: Telemadrid	(158)	12	(153)	9	(152)	12	(154)	10	(153)	11	(154)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	42	(67)	25	(61)	28	(67)	39	(67)	18	(63)	22
% Televidentes de Mediodía	(1.220)	83	(1.216)	78	(1.208)	74	(1.222)	77	(1.212)	75	(1.212)	78
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.220)	29	(1.216)	30	(1.208)	26	(1.222)	25	(1.212)	27	(1.212)	32
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.220)	7	(1.216)	8	(1.208)	6	(1.222)	8	(1.212)	8	(1.212)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.220)	19	(1.216)	20	(1.208)	17	(1.222)	18	(1.212)	15	(1.212)	19
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.220)	19	(1.216)	22	(1.208)	19	(1.222)	17	(1.212)	18	(1.212)	20
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.220)	1	(1.216)	1	(1.208)	1	(1.222)	1	(1.212)	1	(1.212)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(214)	19	(213)	21	(214)	20	(212)	18	(210)	13	(208)	20
- Cataluña: TV3	(193)	46	(191)	37	(195)	41	(194)	40	(194)	37	(193)	44
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	29	(124)	20	(118)	29	(123)	18	(125)	26	(124)	21
- Galicia: TVG	(86)	3	(87)	1	(87)	7	(87)	-	(87)	6	(87)	9
- Madrid: Telemadrid	(158)	9	(153)	7	(152)	8	(154)	8	(153)	8	(154)	7
- País Vasco: ETB 2	(67)	43	(67)	24	(61)	24	(67)	39	(67)	24	(63)	24
% Televidentes de Noche	(1.220)	74	(1.216)	74	(1.208)	70	(1.222)	68	(1.212)	71	(1.212)	78
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.220)	3	(1.216)	5	(1.208)	4	(1.222)	3	(1.212)	4	(1.212)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.220)	2	(1.216)	3	(1.208)	2	(1.222)	1	(1.212)	2	(1.212)	4
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.220)	2	(1.216)	4	(1.208)	2	(1.222)	2	(1.212)	1	(1.212)	4
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(214)	5	(213)	9	(214)	3	(212)	5	(210)	2	(208)	4
- Cataluña: TV3	(193)	1	(191)	3	(195)	1	(194)	-	(194)	1	(193)	4
- Galicia: TVG	(86)	-	(87)	1	(87)	1	(87)	-	(87)	-	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	8	(67)	2	(61)	-	(67)	6	(67)	2	(63)	2
% Televid.de Madrugada	(1.220)	8	(1.216)	11	(1.208)	8	(1.222)	7	(1.212)	8	(1.212)	11
% Total de Televidentes	(1.220)	90	(1.216)	88	(1.208)	84	(1.222)	86	(1.212)	86	(1.212)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	X-02		XI-02		XII-02		I-03		II-03		III-03	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.208)	35	(1.202)	36	(1.210)	32	(1.215)	32	(1.209)	35	(1.210)	35
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.208)	22	(1.202)	20	(1.210)	18	(1.215)	21	(1.209)	22	(1.210)	21
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.208)	21	(1.202)	21	(1.210)	24	(1.215)	22	(1.209)	24	(1.210)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	25	(212)	28	(212)	29	(213)	22	(211)	20	(211)	26
- Cataluña: TV3	(183)	39	(197)	38	(189)	42	(192)	47	(191)	31	(191)	46
- Com. Valenciana: C9	(124)	27	(124)	25	(123)	22	(125)	26	(123)	28	(124)	28
- Galicia: TV G	(85)	5	(84)	30	(86)	11	(87)	9	(87)	27	(87)	16
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(148)	17	(156)	13	(156)	16	(154)	12	(154)	10
- País Vasco: ETB 2	(67)	45	(66)	20	(64)	45	(68)	27	(65)	35	(64)	44
% Televidentes de Mediodía	(1.208)	78	(1.202)	77	(1.210)	76	(1.215)	79	(1.209)	79	(1.210)	81
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.208)	29	(1.202)	30	(1.210)	30	(1.215)	28	(1.209)	30	(1.210)	29
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.208)	8	(1.202)	8	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.209)	7	(1.210)	7
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.208)	19	(1.202)	15	(1.210)	14	(1.215)	17	(1.209)	19	(1.210)	17
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.208)	20	(1.202)	19	(1.210)	22	(1.215)	23	(1.209)	24	(1.210)	23
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.209)	2	(1.210)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(212)	17	(212)	19	(213)	14	(211)	16	(211)	20
- Cataluña: TV3	(183)	41	(197)	36	(189)	39	(192)	42	(191)	35	(191)	48
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	14	(124)	13	(123)	15	(125)	24	(123)	27	(124)	29
- Galicia: TVG	(85)	2	(84)	22	(86)	6	(87)	6	(87)	22	(87)	8
- Madrid: Telemadrid	(162)	8	(148)	8	(156)	8	(156)	11	(154)	9	(154)	8
- País Vasco: ETB 2	(67)	46	(66)	16	(64)	50	(68)	22	(65)	40	(64)	34
% Televidentes de Noche	(1.208)	75	(1.202)	71	(1.210)	75	(1.215)	76	(1.209)	77	(1.210)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.208)	3	(1.202)	4	(1.210)	3	(1.215)	4	(1.209)	3	(1.210)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.208)	2	(1.202)	1	(1.210)	1	(1.215)	2	(1.209)	2	(1.210)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.209)	3	(1.210)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	4	(212)	5	(212)	2	(213)	2	(211)	2	(211)	4
- Cataluña: TV3	(183)	2	(197)	-	(189)	1	(192)	1	(191)	1	(191)	2
- Galicia: TVG	(85)	-	(84)	-	(86)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	1	(66)	2	(64)	-	(68)	4	(65)	5	(64)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.208)	6	(1.202)	7	(1.210)	7	(1.215)	9	(1.209)	9	(1.210)	10
% Total de Televidentes	(1.208)	91	(1.202)	87	(1.210)	88	(1.215)	89	(1.209)	88	(1.210)	90

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

MARZO 2003	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1210)	(418)	(256)	(303)	(351)	(87)	(206)	(282)	(20)	(50)	(23)	(30)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	16	26	25	17	22	24	26	23	13	20	31
30 a 49 años	37	31	40	41	34	44	43	42	57	39	45	49
50 a 64 años	19	25	17	17	24	19	18	16	15	27	21	13
65 y más años	21	28	16	17	25	15	16	16	5	20	13	7
Posición Social:												
Baja	36	45	31	30	42	24	30	31	10	47	30	17
Media	50	45	52	50	46	52	51	50	48	40	57	66
Alta	14	11	17	20	12	24	19	19	42	12	13	17
Ideología:												
Izquierda	41	26	36	53	28	48	35	53	66	24	31	50
Centro	23	28	28	21	27	21	27	22	20	31	31	28
Derecha	16	24	20	11	25	15	21	11	-	10	12	6
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	29	22	21	28	24	20	18	15	26	18	23
Urbano	51	50	54	53	51	56	51	56	41	56	77	67
Metropolitano	25	22	25	25	21	20	29	26	44	18	5	10
Educación del entrevistado:												
Baja	33	44	32	26	40	26	30	24	5	42	52	16
Media	52	43	54	55	44	53	54	60	45	48	39	61
Alta	14	12	14	19	14	20	16	16	50	10	9	23
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	33	30	39	36	33	53	36	32	60	40	52	57
Medio	49	49	49	49	50	42	50	51	30	50	44	36
Medio Bajo/Bajo	17	21	12	14	17	5	14	16	10	10	4	7
Clientes de:												
Bancos	29	29	31	30	29	33	34	30	45	32	31	37
Cajas	73	73	69	75	73	77	65	74	49	71	61	67
Exposición a la Información:												
Alta	15	13	17	21	12	21	19	21	30	10	13	6
Media	39	39	41	46	38	56	46	43	41	36	22	61
Baja	40	49	42	33	50	23	35	36	29	54	66	33

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

En relación con el tema de los favoritismos ideológicos hacia el PP o el PSOE, marzo de 2003 no ha sido un mes distinto a los anteriores por cuanto presenta nuevamente un cuadro bastante radical en la percepción de los españoles. Con la posición de defensa a ultranza de la posición de EEUU en el conflicto de Irak, se han agudizado las posiciones entre defensores y detractores de la política del gobierno. La Cadena SER y Onda Cero tienden a ser vistos menos neutrales, mientras que se agudizan las sensaciones de favoritismo de medios como ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, el único medio que aún es visto como mayoritariamente neutral.

El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 24%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 15%.

El Mundo (26%) y A3TV (30%) han confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (21%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (53%), A3TV (30%), RNE (36%), ABC (38%), Onda Cero (17%) y El Mundo (25%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (24%) y la Cadena SER (15%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.



Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

MARZO 2003	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	*%	14	53	*	32
Antena 3	4%	28	30	*	38
Tele 5	13%	41	8	*	38
Canal Plus	10%	33	5	2	51
Canal Autonómico	8%	20	16	12	45
Cadenas de Radio					
RNE	1%	9	36	*	54
La SER	15%	22	4	*	58
COPE	3%	16	21	*	60
Onda Cero	2%	15	17	1	64
Periódicos					
ABC	1%	7	38	1	54
El País	24%	16	4	*	56
El Mundo	2%	13	26	1	59

Cuadro 5.5.2.

Indice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	X-02	XII-02	I-03	II-03	III-03
Canales de TV												
TVE 1	51	54	51	52	49	48	50	52	44	47	46	48
Antena 3	79	77	79	76	70	72	69	72	68	72	72	73
Tele 5	103	100	102	102	104	104	107	103	102	105	103	106
Canal Plus	107	105	104	107	103	107	104	105	106	107	105	105
Canal Autonómico	97	93	92	93	89	95	94	94	92	90	94	92
Cadenas de Radio												
RNE	67	74	68	70	71	65	66	67	63	66	65	65
La SER	107	112	108	111	110	109	112	113	115	112	111	111
COPE	84	83	84	86	80	86	87	85	82	82	83	81
Onda Cero	86	86	87	86	86	87	87	88	83	85	84	85
Periódicos												
ABC	64	64	62	62	60	60	60	60	58	59	60	63
El País	120	123	119	124	121	125	124	121	126	124	121	119
El Mundo	76	78	76	77	74	78	78	77	73	76	77	76

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Canal Plus	10%	5%

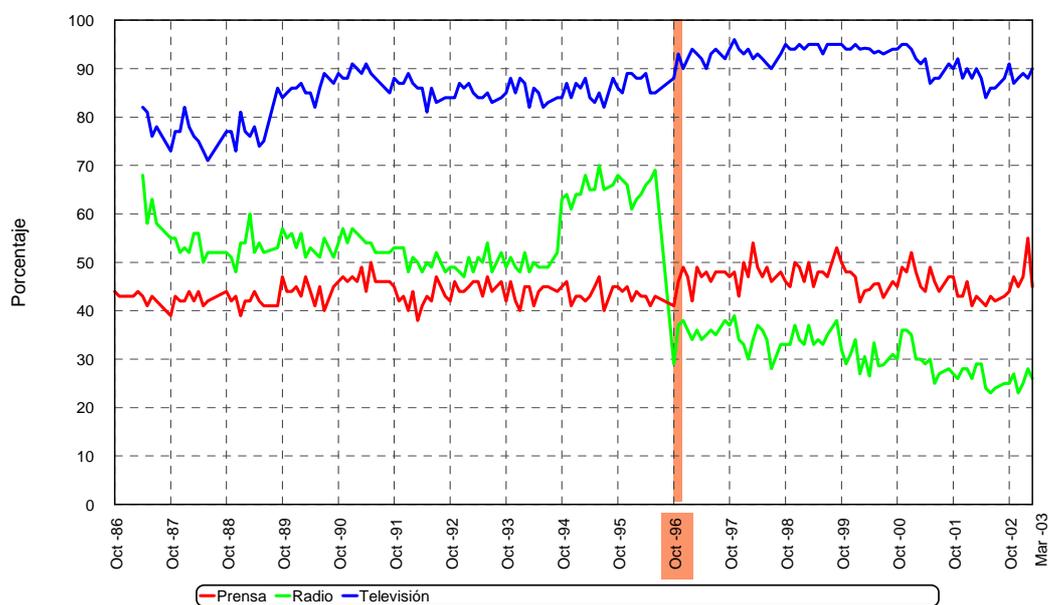
Indice = $100+10-5 = 105$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

MARZO 2003	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1210)	48	73	106	105	92	65	111	81	85	63	119	76
Edad:													
18 a 29 años	(279)	43	69	108	105	90	61	111	83	80	63	121	72
30 a 49 años	(444)	36	65	106	107	89	57	111	76	83	53	123	69
50 a 64 años	(235)	53	78	106	103	94	67	111	83	91	63	121	81
65 y más años	(251)	68	86	102	102	99	80	109	88	90	80	109	86
Posición Social:													
Baja	(436)	68	86	101	102	97	79	110	90	90	81	106	89
Media	(603)	40	70	106	105	92	61	109	80	85	59	122	73
Alta	(171)	21	50	117	112	78	42	118	63	76	32	144	53
Ideología:													
Izquierda	(501)	34	61	107	106	91	54	116	72	77	52	124	65
Centro	(281)	51	78	106	99	92	65	104	85	86	63	119	74
Derecha	(193)	54	84	116	107	83	72	114	91	96	72	124	87
Hábitat de Residencia:													
Rural	(292)	53	79	104	112	93	69	112	83	90	74	112	81
Urbano	(613)	51	74	105	103	94	64	114	81	83	63	119	76
Metropolitano	(305)	37	66	108	102	87	63	103	80	85	52	127	70
Educación del entrevistado:													
Baja	(399)	68	86	100	103	97	82	108	90	93	81	107	89
Media	(634)	41	69	109	104	89	59	111	80	82	58	121	72
Alta	(171)	24	56	108	112	89	45	118	66	81	39	143	57
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(405)	37	67	112	109	86	55	116	76	85	52	129	68
Medio	(597)	52	75	105	104	94	69	109	83	87	68	116	79
Medio Bajo/Bajo	(208)	58	78	96	99	98	70	105	86	83	69	110	82
Clientes de:													
Bancos	(346)	46	67	109	105	94	62	113	78	87	57	126	72
Cajas	(887)	47	72	105	105	91	65	110	82	85	64	118	76
Exposición a la Información:													
Alta	(176)	33	63	113	110	94	45	127	65	74	47	136	64
Media	(474)	37	68	105	107	89	57	112	76	82	55	123	70
Baja	(479)	60	81	106	103	93	76	106	90	91	73	112	83

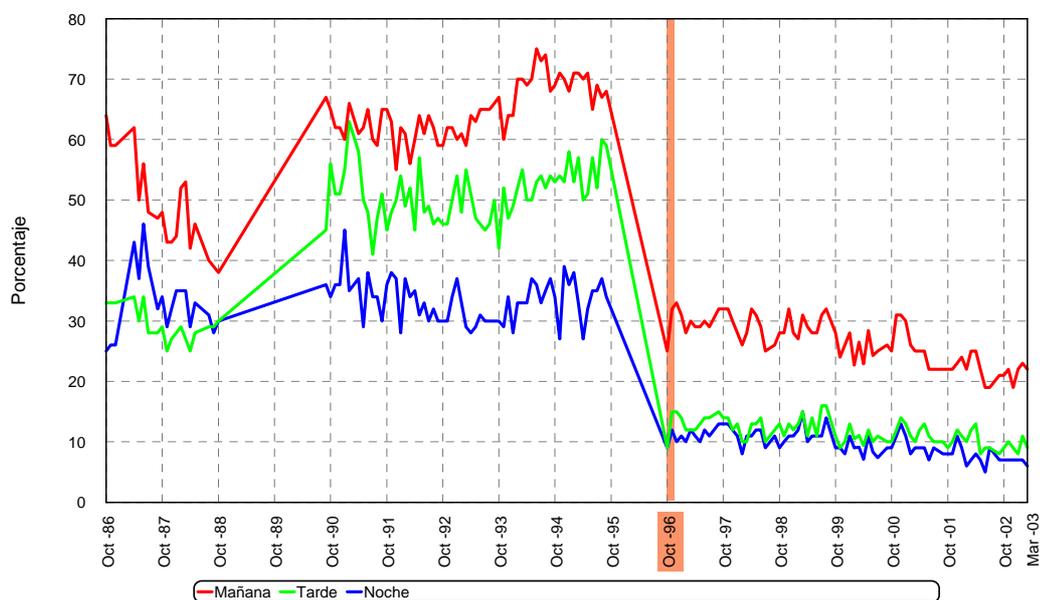
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

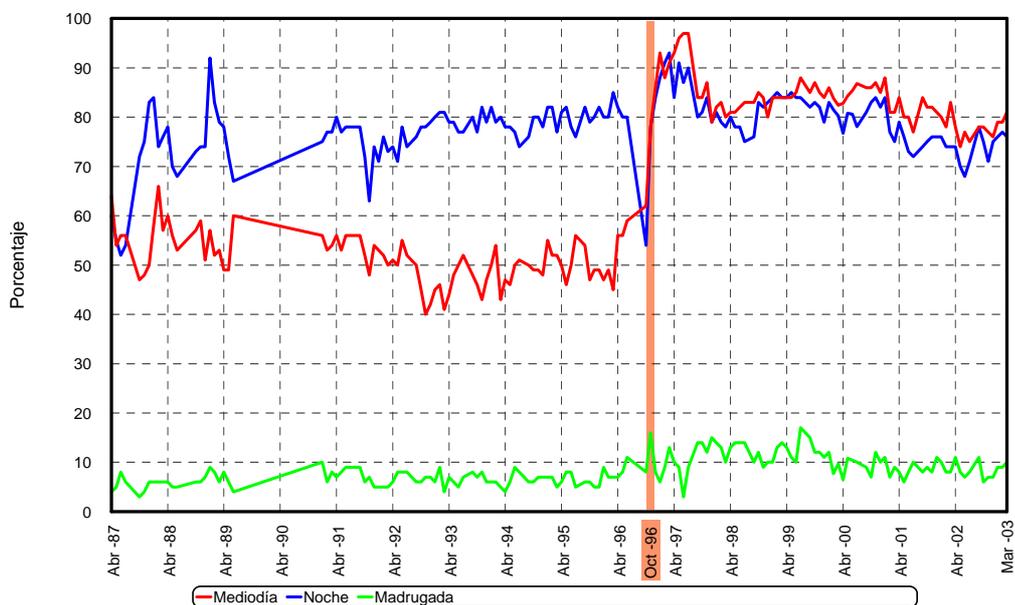
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Este mes de marzo se han centrado las preguntas de actualidad en los dos temas que parecen haber acaparado la atención de los españoles y de los medios de comunicación, es decir, la crisis abierta por Irak y las elecciones autonómicas.

6.1. LA CRISIS POR IRAK

Cuando se realizaron las entrevistas (10 al 15 de marzo) todavía no se había iniciado el ataque de los Estados Unidos sobre Irak (que comenzó la semana siguiente), ni la cumbre de las Azores (16 de marzo) en la que Bush, Blair y Aznar acordaron no presentar ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas una segunda proposición, así como iniciar el ataque sobre Irak si en 48 horas Sadam Hussein no abandonaba el poder y el país. Por ello, algunas de las preguntas tenían más sentido cuando se preguntaron que cuando ahora se leen sus resultados.

Así, cuando todavía se estaba discutiendo el camino a seguir, debido a la aparente imposibilidad de Estados Unidos, Inglaterra y España por lograr los nueve votos necesarios para aprobar una nueva resolución, se preguntó a los entrevistados si se debía conceder más tiempo a los inspectores de Naciones Unidas para verificar que Sadam destruía sus armas de destrucción masiva o si, por el contrario, se debía iniciar el ataque para impedir que Irak siguiese constituyendo una amenaza para otros países y para derrocar a Sadam Hussein. Las respuestas fueron inequívocas, ya que un 80% de los españoles mayores de 18 años se mostraron partidarios de dar más tiempo a los inspectores y solo un 4% dijeron ser partidarios de atacar ya a Irak. El 16% restante no contestó o contestó espontáneamente que no estaba de acuerdo con ninguna de las dos posiciones.

Los porcentajes son similares cuando se hace el análisis por segmentos sociales, pero podríamos destacar que los entrevistados de derecha y los satisfechos con el Gobierno son los que está más de acuerdo con la idea de atacar ya a Irak.

Por otra parte, y después de indicar a los entrevistados que recordasen la votación secreta que había tenido lugar en el Congreso de los Diputados en relación con la crisis de Irak (en la que los 183 diputados del PP lograron, por mayoría absoluta, en contra de todos los diputados de la oposición, el pronunciamiento favorable del Congreso a la política del Gobierno), se les preguntó si creían que el Gobierno Español debía seguir apoyando a los Estados Unidos para atacar a Irak y derrocar a Sadam Hussein o si deberían modificar su política en el sentido de dar más tiempo a los inspectores para lograr el desarme de Irak sin recurrir a la guerra. Una vez más, el 80% de los

entrevistados se mostraron partidarios de dar más tiempo a los inspectores, frente a un 4% que opinaron que el Gobierno Español debía seguir apoyando a los Estados Unidos.

Al igual que sucedió con la pregunta anterior los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha son los más partidarios de seguir apoyando a EEUU.

De manera más concreta, se pidió a los entrevistados que indicaran su grado de acuerdo con la postura defendida por el Gobierno Español en la reunión del Consejo de Seguridad del 7 de marzo (que fue difundida en directo, como la anterior, por los canales de TV, y ampliamente transmitida y comentada en todos los medios de comunicación). Un 10% contestaron estar totalmente o más bien de acuerdo con la postura defendida por el Gobierno Español, frente a un 63% que dijeron estar totalmente o más bien en desacuerdo con dicha postura. Un 17% contestaron, de forma espontánea, carecer de opinión sobre esa cuestión, y un 9% adicional no contestaron en absoluto.

Ningún grupo de la población está de acuerdo con el Gobierno Español en las reuniones del Consejo de Seguridad de la ONU, pero los votantes del PP, los satisfechos con el Gobierno y los de derecha, que rondan el nivel de equilibrio, son los dos grupos poblacionales que menos en desacuerdo se manifiestan.

En cuanto a las diferencias de opinión mostradas por España e Inglaterra, por una parte, y Alemania y Francia, por la otra, se pidió a los entrevistados que indicaran, en una escala de 1 a 10 puntos, en la que el 1 significaba que España debía haber apoyado desde un principio a Francia y Alemania, y el 10 significaba que España hacía bien en apoyar a los Estados Unidos. Solo un 14% de los entrevistados dejó de contestar a esta pregunta, y el promedio de las respuestas se situó en el 2,8, es decir, mucho más próximo al extremo de la escala que significaba que España debería haber apoyado desde un principio la postura de Francia y Alemania. Concretamente, un 51% de los entrevistados se situaron en las posiciones 1 y 2, mientras que solo un 3% se situaron en las posiciones 9 y 10 (que implicaban que España hacía bien en apoyar a Estados Unidos).

Ningún segmento de la muestra sobrepasa la puntuación de 5,0 que sería la mitad entre las dos posturas, y sólo los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes

del PP pasan de 4,0 puntos, siendo los de derecha los que más se acercan a la mitad entre las dos posiciones (4,8).

Y en lo que respecta a las diferentes posturas adoptadas por el PP (intervenir militarmente en Irak) y el PSOE (no intervenir militarmente en absoluto), se pidió a los entrevistados que mostraran su acuerdo o desacuerdo con cada una de esas dos posturas. Los resultados tampoco dejan lugar a dudas respecto a cual es la posición del electorado español, ya que un 76% afirman estar totalmente o más bien en desacuerdo con la postura adoptada por el PP (frente a un 11% que dicen estar totalmente o más bien de acuerdo), mientras que un 63% afirma estar totalmente o más bien de acuerdo con la postura del PSOE (frente a un 15% que dicen estar totalmente o más bien en desacuerdo). Debe señalarse que, aunque está claro que el electorado se encuentra más cerca del PSOE que del PP en lo que respecta a su postura frente a la crisis de Irak, se trata más bien de un desacuerdo con el PP (76%) que de un acuerdo con el PSOE (63%).

Ningún grupo de la población entrevistada está de acuerdo con la postura del PP respecto a Irak y sin embargo todos excepto los entrevistados de derecha y los votantes del PP están de acuerdo con la postura del PSOE.

Finalmente, se pidió a los entrevistados que valorasen en qué medida creían que Irak o los Estados Unidos representaban una amenaza a la paz mundial, mediante una escala de 1 a 10 puntos en la que el 1 significa que el entrevistado no cree que el país en cuestión represente una amenaza en absoluto y el 10 significa que representa una amenaza muy grande. Pues bien, el promedio de amenaza percibida en Irak es de 6,0 puntos, mientras que el promedio percibido en Estados Unidos es del 6,8, lo que confirma datos de otras investigaciones, en el sentido de que los españoles consideran que Estados Unidos representa una mayor amenaza a la paz mundial que Irak.

La opinión respecto a que USA representa una mayor amenaza para la paz mundial que Irak es generalizada, excepto para los de centro y derecha, para los satisfechos con el Gobierno y para los votantes del PP que creen que es Irak el que representa una amenaza mayor para la paz mundial.

Cuadro 6.1.1.

Afirmación con la que está más de acuerdo,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Atacar ya a Irak	Con ninguna de las dos	Dar más tiempo a los inspectores	Ns/Nc
Total	(1210)	4%	11	80	5
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	3%	12	81	4
30 a 49 años	(444)	4%	12	81	3
50 a 64 años	(235)	5%	9	81	5
65 y más años	(251)	3%	12	77	9
<u>Posición Social</u>					
Baja	(436)	3%	11	81	5
Media	(603)	4%	12	78	5
Alta	(171)	4%	11	83	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(501)	1%	10	88	1
Centro	(281)	4%	9	81	6
Derecha	(193)	12%	15	64	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(405)	5%	9	82	4
Medio	(597)	2%	14	79	5
Medio Bajo/Bajo	(208)	5%	9	80	6
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(346)	4%	12	81	4
Cajas	(887)	4%	11	81	5
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(292)	5%	9	83	4
Urbano	(613)	2%	12	80	6
Metropolitano	(305)	5%	12	79	4
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(176)	8%	12	78	2
Media	(474)	3%	12	81	4
Baja	(479)	2%	12	79	7
Ninguna	(80)	6%	4	84	6
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(238)	1%	13	83	3
Tan nac. como esp	(689)	3%	12	80	5
Más español	(257)	7%	9	78	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(392)	9%	14	69	8
Indiferentes	(182)	2%	16	74	8
Insatisfechos	(617)	*%	8	90	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(752)	4%	10	80	5
Indiferentes	(173)	3%	15	76	6
Insatisfechos	(275)	2%	12	83	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(326)	8%	12	71	9
PSOE	(337)	1%	9	89	1
IU	(40)	-%	5	95	-
Nacion.derecha	(56)	6%	14	78	2
Nacion.izquierda	(22)	-%	8	87	5
Otros, en blanco	(53)	2%	10	89	-
No votó	(217)	3%	13	77	7
No sabe	(28)	3%	11	79	7
No contesta	(129)	1%	16	78	5

Cuadro 6.1.2.

Actitud del Gobierno Español en la crisis de Irak,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Debe seguir apoyando a EEUU	Con ninguna de las dos	Debe apoyar el dar más tiempo a los inspectores	Ns/Nc
Total	(1210)	4%	12	80	4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	4%	13	79	4
30 a 49 años	(444)	5%	11	82	2
50 a 64 años	(235)	5%	11	80	5
65 y más años	(251)	3%	12	76	9
<u>Posición Social</u>					
Baja	(436)	4%	11	80	6
Media	(603)	5%	13	78	5
Alta	(171)	5%	10	83	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(501)	1%	10	88	1
Centro	(281)	5%	10	79	6
Derecha	(193)	13%	15	63	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(405)	6%	11	80	4
Medio	(597)	3%	13	80	4
Medio Bajo/Bajo	(208)	6%	10	78	7
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(346)	5%	12	79	3
Cajas	(887)	4%	10	81	4
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(292)	5%	10	81	4
Urbano	(613)	3%	11	80	5
Metropolitano	(305)	6%	15	76	4
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(176)	9%	12	77	2
Media	(474)	3%	12	82	3
Baja	(479)	3%	12	78	7
Ninguna	(80)	5%	6	83	6
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(238)	4%	11	82	4
Tan nac. como esp	(689)	3%	13	79	4
Más español	(257)	8%	8	79	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(392)	11%	14	67	8
Indiferentes	(182)	3%	17	73	8
Insatisfechos	(617)	1%	9	89	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(752)	5%	11	79	5
Indiferentes	(173)	3%	16	75	5
Insatisfechos	(275)	2%	12	85	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(326)	9%	13	69	9
PSOE	(337)	1%	8	90	1
IU	(40)	-%	5	95	-
Nacion.derecha	(56)	11%	11	78	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	4	91	5
Otros, en blanco	(53)	2%	11	87	-
No votó	(217)	4%	14	75	7
No sabe	(28)	3%	18	75	4
No contesta	(129)	2%	16	77	5

Cuadro 6.1.3.

Grado de acuerdo con el Gobierno Español en las reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	2%	8	17	27	36	9	48
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	3%	8	15	26	42	6	43
30 a 49 años	(444)	2%	9	15	29	38	7	44
50 a 64 años	(235)	3%	8	18	28	32	10	52
65 y más años	(251)	2%	8	20	24	31	15	55
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	2%	7	19	25	36	11	47
Media	(603)	3%	9	18	28	33	9	51
Alta	(171)	2%	10	8	29	47	4	36
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(501)	1%	5	9	27	52	5	26
Centro	(281)	2%	9	17	32	30	10	50
Derecha	(193)	8%	21	25	25	7	13	98
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(405)	4%	10	13	28	40	6	46
Medio	(597)	2%	8	19	26	36	9	47
Medio Bajo/Bajo	(208)	2%	7	17	28	30	14	51
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(346)	4%	9	18	25	37	7	50
Cajas	(887)	2%	8	17	29	36	8	45
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	3%	7	17	30	34	9	46
Urbano	(613)	2%	9	17	29	35	9	47
Metropolitano	(305)	4%	9	16	20	42	10	50
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(176)	5%	12	13	25	39	6	52
Media	(474)	2%	9	15	32	36	6	43
Baja	(479)	2%	6	21	23	37	11	48
Ninguna	(80)	1%	9	14	21	32	23	57
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(238)	2%	8	14	21	47	8	42
Tan nac. como esp	(689)	2%	7	18	31	34	8	44
Más español	(257)	4%	13	18	23	31	11	62
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(392)	5%	20	28	25	11	11	90
Indiferentes	(182)	2%	6	20	32	28	12	48
Insatisfechos	(617)	1%	2	9	28	55	6	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(752)	3%	10	17	30	31	9	53
Indiferentes	(173)	2%	8	22	25	33	11	52
Insatisfechos	(275)	2%	3	12	23	54	7	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(326)	5%	18	26	26	15	10	82
PSOE	(337)	1%	4	10	30	48	7	28
IU	(40)	-%	2	7	13	70	7	19
Nacion.derecha	(56)	2%	11	9	25	52	2	36
Nacion.izquierda	(22)	-%	5	8	18	60	9	27
Otros, en blanco	(53)	4%	2	15	26	42	11	37
No votó	(217)	3%	7	13	27	42	9	41
No sabe	(28)	-%	-	39	22	22	17	57
No contesta	(129)	1%	3	21	34	29	13	41

Cuadro 6.1.4.

Valoración de la postura del Gobierno Español,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	01.España debería haber apoyado desde un principio a										10.España hace bien en apoyar a		MEDIA
		Francia y Alemania	02	03	04	05	06	07	08	09	EEUU	Ns/Nc		
Total	(1210)	36%	15	9	6	11	3	2	1	1	2	14	2,8	
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(279)	40%	17	8	6	9	4	1	2	1	2	10	2,7	
30 a 49 años	(444)	40%	13	10	6	13	4	2	1	1	3	9	2,8	
50 a 64 años	(235)	30%	15	8	8	10	4	3	1	2	2	16	3,1	
65 y más años	(251)	33%	14	7	5	11	2	2	2	1	1	24	2,7	
<u>Posición Social</u>														
Baja	(436)	35%	13	8	6	11	2	1	1	1	1	21	2,6	
Media	(603)	36%	16	9	7	10	4	2	2	1	3	10	2,9	
Alta	(171)	42%	14	7	4	15	3	2	1	1	3	7	2,9	
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(501)	49%	19	11	6	5	2	1	*	*	*	6	2,1	
Centro	(281)	29%	15	9	6	14	5	1	2	1	1	17	3,0	
Derecha	(193)	14%	8	5	7	24	5	4	5	5	8	14	4,8	
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(405)	38%	12	9	6	13	3	2	2	2	4	9	3,1	
Medio	(597)	36%	15	9	7	11	3	2	1	1	1	13	2,7	
Medio Bajo/Bajo	(208)	33%	19	7	4	8	3	1	2	*	1	22	2,6	
<u>Cientes de</u>														
Bancos	(346)	38%	11	8	6	13	4	2	2	1	3	12	3,0	
Cajas	(887)	35%	16	10	6	10	3	2	1	1	2	13	2,8	
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(292)	35%	13	10	7	11	2	-	1	2	2	16	2,8	
Urbano	(613)	35%	15	9	5	12	4	2	1	1	1	14	2,8	
Metropolitano	(305)	40%	15	7	8	9	4	2	2	1	4	10	2,9	
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(176)	34%	18	7	5	11	3	4	3	3	4	7	3,4	
Media	(474)	34%	18	9	7	12	4	1	1	1	2	10	2,8	
Baja	(479)	37%	12	8	6	11	2	2	1	*	1	19	2,7	
Ninguna	(80)	49%	6	9	7	8	1	-	-	1	2	16	2,3	
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(238)	44%	19	8	4	9	1	*	1	*	2	12	2,3	
Tan nac. como esp	(689)	36%	15	8	6	12	4	1	1	1	2	15	2,8	
Más español	(257)	30%	10	10	8	12	5	4	4	3	2	12	3,4	
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(392)	15%	8	9	8	19	7	5	4	3	5	18	4,4	
Indiferentes	(182)	26%	15	10	8	14	4	-	-	1	2	21	2,9	
Insatisfechos	(617)	53%	19	8	5	5	1	*	*	*	*	8	1,9	
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(752)	33%	13	9	7	13	5	2	2	1	2	13	3,1	
Indiferentes	(173)	32%	12	10	6	15	2	2	1	-	2	18	2,9	
Insatisfechos	(275)	49%	21	8	5	4	1	1	*	1	1	11	2,0	
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>														
PP	(326)	19%	11	6	7	20	5	3	4	3	4	17	4,2	
PSOE	(337)	49%	17	10	7	5	2	1	*	*	*	9	2,1	
IU	(40)	69%	8	5	5	5	-	-	-	-	-	7	1,6	
Nacion.derecha	(56)	36%	25	11	4	5	4	6	-	-	4	7	2,7	
Nacion.izquierda	(22)	56%	21	5	9	5	-	-	-	-	-	5	1,8	
Otros, en blanco	(53)	43%	15	9	2	13	2	2	-	-	-	15	2,3	
No votó	(217)	35%	16	10	6	11	3	1	1	*	4	15	2,8	
No sabe	(28)	43%	7	14	7	7	-	-	-	-	-	21	2,1	
No contesta	(129)	35%	15	9	6	10	5	1	-	1	-	19	2,6	

Cuadro 6.1.5.

Grado de acuerdo con la postura del PP respecto a Irak,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	4%	7	9	26	50	4	35
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	4%	5	8	24	57	2	28
30 a 49 años	(444)	2%	8	7	27	52	4	32
50 a 64 años	(235)	3%	9	14	28	43	3	41
65 y más años	(251)	5%	7	10	25	44	10	43
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	3%	6	11	27	46	7	36
Media	(603)	4%	8	9	26	51	3	35
Alta	(171)	3%	10	6	25	55	2	33
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(501)	1%	2	2	22	70	2	11
Centro	(281)	2%	9	13	33	39	4	39
Derecha	(193)	13%	21	18	31	12	5	91
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(405)	5%	9	9	26	50	2	38
Medio	(597)	3%	6	9	26	50	5	33
Medio Bajo/Bajo	(208)	3%	6	11	25	47	8	38
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(346)	4%	9	7	27	48	5	39
Cajas	(887)	3%	7	9	27	50	4	34
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	3%	8	11	28	47	4	35
Urbano	(613)	3%	7	10	28	47	6	34
Metropolitano	(305)	6%	8	8	20	57	2	37
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(176)	9%	11	6	23	50	1	46
Media	(474)	3%	6	8	29	49	4	32
Baja	(479)	3%	7	12	25	49	5	36
Ninguna	(80)	-%	6	5	23	56	9	27
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(238)	2%	6	5	21	61	3	26
Tan nac. como esp	(689)	3%	6	11	28	47	5	33
Más español	(257)	7%	11	9	25	44	4	49
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(392)	8%	19	17	32	18	6	77
Indiferentes	(182)	2%	4	16	35	36	8	35
Insatisfechos	(617)	1%	1	2	20	74	2	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(752)	5%	10	10	28	43	4	44
Indiferentes	(173)	2%	3	13	30	45	7	30
Insatisfechos	(275)	1%	2	4	19	71	2	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(326)	8%	20	17	29	20	5	79
PSOE	(337)	1%	2	4	24	67	3	12
IU	(40)	-%	-	2	11	84	3	5
Nacion.derecha	(56)	-%	7	-	27	66	-	14
Nacion.izquierda	(22)	-%	5	-	13	82	-	9
Otros, en blanco	(53)	4%	-	5	18	67	6	18
No votó	(217)	4%	3	9	28	54	3	26
No sabe	(28)	-%	3	22	24	47	3	32
No contesta	(129)	1%	3	11	31	41	13	31

Cuadro 6.1.6.

Grado de acuerdo con la postura del PSOE respecto a Irak,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	28%	35	16	9	6	7	148
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	30%	41	11	7	6	4	157
30 a 49 años	(444)	30%	36	14	10	5	5	150
50 a 64 años	(235)	22%	33	22	11	6	6	139
65 y más años	(251)	26%	30	17	8	5	13	144
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	28%	33	18	6	5	10	149
Media	(603)	27%	38	14	10	5	5	149
Alta	(171)	29%	33	15	13	7	4	142
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(501)	42%	44	6	4	2	2	181
Centro	(281)	18%	36	22	13	5	6	135
Derecha	(193)	5%	20	27	20	17	11	88
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(405)	27%	34	14	13	9	3	140
Medio	(597)	28%	35	17	7	4	8	152
Medio Bajo/Bajo	(208)	26%	38	15	8	3	10	154
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(346)	29%	31	16	12	6	6	142
Cajas	(887)	27%	37	15	9	5	7	150
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	26%	37	16	8	6	7	148
Urbano	(613)	24%	39	16	9	5	8	149
Metropolitano	(305)	37%	26	15	12	6	5	145
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(176)	25%	37	12	12	10	4	139
Media	(474)	27%	40	14	8	5	5	154
Baja	(479)	28%	31	20	9	4	8	145
Ninguna	(80)	33%	31	10	7	6	13	150
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(238)	36%	34	13	6	5	5	159
Tan nac. como esp	(689)	27%	36	16	9	4	8	150
Más español	(257)	21%	35	16	14	9	5	133
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(392)	9%	26	26	18	11	10	106
Indiferentes	(182)	19%	37	26	6	2	10	148
Insatisfechos	(617)	42%	41	6	5	3	3	175
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(752)	23%	35	17	12	6	6	140
Indiferentes	(173)	27%	32	23	5	3	9	152
Insatisfechos	(275)	40%	39	8	4	4	5	171
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(326)	8%	22	27	20	14	9	97
PSOE	(337)	42%	44	7	4	1	2	181
IU	(40)	56%	36	2	2	-	3	190
Nacion.derecha	(56)	34%	46	11	3	6	-	171
Nacion.izquierda	(22)	43%	35	14	5	-	4	173
Otros, en blanco	(53)	38%	36	9	4	5	7	165
No votó	(217)	29%	36	17	6	5	6	154
No sabe	(28)	29%	32	25	7	-	7	154
No contesta	(129)	17%	41	14	8	2	18	148

Cuadro 6.1.7.

Amenaza para la paz mundial de Irak y Estados Unidos.

MAR 2003	No representa ninguna amenaza en absoluto	2	3	4	5	6	7	8	9	Representa una amenaza muy grande	NS/NC	MEDIA
IRAK	8%	4	6	6	17	8	11	14	6	11	9	6,0
USA	5%	3	4	5	13	10	11	12	8	20	10	6,8

Cuadro 6.1.8.

Amenaza para la paz mundial de Irak y Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

<u>MARZO 2003</u>	<u>Total</u>	<u>Irak</u>	<u>USA</u>
Total	(1210)	6,0	6,8
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	6,0	7,1
30 a 49 años	(444)	5,8	7,0
50 a 64 años	(235)	6,3	6,4
65 y más años	(251)	6,2	6,3
<u>Posición Social</u>			
Baja	(436)	6,4	6,7
Media	(603)	6,0	6,8
Alta	(171)	5,1	7,0
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(501)	5,3	7,3
Centro	(281)	6,4	6,3
Derecha	(193)	7,3	5,7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(405)	5,9	7,0
Medio	(597)	6,0	6,8
Medio Bajo/Bajo	(208)	6,1	6,2
<u>Cientes de</u>			
Bancos	(346)	5,9	6,8
Cajas	(887)	6,0	6,7
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(292)	6,0	6,9
Urbano	(613)	6,1	6,7
Metropolitano	(305)	5,8	6,8
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(176)	5,5	6,2
Media	(474)	5,7	6,8
Baja	(479)	6,4	6,9
Ninguna	(80)	6,6	7,0
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(238)	5,4	7,1
Tan nac. como esp	(689)	6,0	6,8
Más español	(257)	6,5	6,5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(392)	7,0	5,8
Indiferentes	(182)	6,3	7,0
Insatisfechos	(617)	5,3	7,3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(752)	6,3	6,6
Indiferentes	(173)	6,3	6,7
Insatisfechos	(275)	5,1	7,3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(326)	7,1	5,9
PSOE	(337)	5,6	7,4
IU	(40)	3,8	7,4
Nacion.derecha	(56)	5,9	6,6
Nacion.izquierda	(22)	4,0	8,2
Otros, en blanco	(53)	6,0	7,3
No votó	(217)	5,8	7,0
No sabe	(28)	5,2	6,4
No contesta	(129)	5,9	6,2

6.2. ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONOMICAS

Puesto que no se trata de hacer predicciones electorales municipio a municipio, en este sondeo se trata de utilizar preguntas que puedan orientar las posibles tendencias del electorado de manera global. Concretamente, en el sondeo de este mes se preguntó a los entrevistados si en los últimos meses han cambiado su intención de voto respecto a lo que pensaban hacer unos meses antes. Como cabía esperar, y como se sabe de anteriores elecciones, la mayor parte del electorado es estable, de manera que un 84% de los entrevistados afirma no haber cambiado su intención de voto en absoluto respecto a hace algunos meses, frente a un 8% que afirman que sí la han cambiado a causa de algún suceso reciente.

Los entrevistados de centro, los votantes del PP y los de posición social alta son los que en mayor medida piensan que ha habido algún suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto.

A este 8% de entrevistados que dicen haber cambiado su intención de voto respecto a lo que pensaban hace meses (103 personas en total), se les preguntó por la causa que les había llevado a cambiar su intención de voto, comprobándose que la mitad de ellos afirman haber cambiado su intención debido a la posición adoptada por los partidos implicados en el cambio en relación con la crisis de Irak, y proporciones muy inferiores se refieren a la posición adoptada por los partidos en relación con la crisis del Prestige y a su desilusión con el partido que pensaban votar. Otras razones mencionadas fueron la actuación de los partidos implicados cuando estaban en el poder o en la oposición, los programas de los partidos implicados en el cambio, la inflación, o los candidatos de los partidos.

La posición de esos partidos en relación con la crisis de Irak es sobre todo la principal razón de cambio de la intención de voto para los de derecha, los de status socioeconómico bajo, los que no tienen ninguna exposición a la información, los indiferentes con la Democracia y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha. Para los votantes del PSOE la principal razón de cambio de intención de voto son los programas de esos dos partidos y para los de IU la actuación de esos partidos cuando estaban en el poder o en la oposición.

Al mismo 8% de los entrevistados (103 personas) se les preguntó por el partido que pensaban votar y al que ahora piensan votar. Esto permite comprobar que un tercio de estos entrevistados que han cambiado su intención de voto afirman que pensaban votar al PP y ahora piensan votar al PSOE, mientras que el cambio en sentido contrario (del PSOE al PP) solo es mencionado por un 3% de estos entrevistados. El segundo cambio más importante, según la proporción de entrevistados que lo mencionan, es el de los que pensaban votar al PP y han decidido no votar a ningún partido (10%).

Teniendo en cuenta que las submuestras son muy pequeñas, en algunos segmentos son de 2 o 3 personas, es muy difícil hacer un análisis pormenorizado según los distintos grupos de la población.

En cualquier caso, alrededor de un 79% de los entrevistados afirman que piensan votar (con toda seguridad o probablemente) en las elecciones municipales y en las autonómicas, una proporción que, de ser cierta, sería 10 puntos porcentuales superior a la de las elecciones generales del 2000. En anteriores ediciones de estos “FLASHES” se ha explicado que en la situación actual, parece que una mayor participación electoral beneficia al PSOE y perjudica al PP. Por otra parte, y sobre la base de estudios pre-electorales múltiples realizados por ASEP, la proporción de los que afirman que votarán en las elecciones (con toda seguridad o probablemente) suele ser siempre muy similar a la tasa de participación electoral, por lo que la estimación antes comentada parece, en estos momentos, bastante fiable.

Sólo los que no votaron en las últimas elecciones generales dicen que no votaran en las próximas elecciones municipales y autonómicas en mayor medida, aunque rondando el nivel de equilibrio. Por otra parte todos los votantes a partidos nacionalistas dicen que sí votaran en las elecciones autonómicas y todos los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha afirman votarán en las próximas elecciones municipales.

Como ya se hizo en febrero, se ha preguntado a los entrevistados qué partido gobierna ahora en el municipio en el que residen, y qué partido creen ellos que gobernará después de las elecciones. En febrero, un 39% de los entrevistados dijeron que en su municipio gobernaba el PP, pero solo un 30% creían que en su municipio gobernaría el PP después de las elecciones, lo que implicaba una pérdida neta de 9 puntos porcentuales. Pero los datos de este mes de marzo parecen aún peores para el PP, ya que frente al 42% de entrevistados que dicen que en su municipio gobierna el PP hay solo un 26% que

afirman que gobernará el PP después de las elecciones, una pérdida neta de 16 puntos porcentuales. En cuanto al PSOE, la pérdida neta según los datos de febrero era de 2 puntos porcentuales (de 37% a 35%), pero ahora en marzo el PSOE tiene un saldo neto positivo de 1 punto porcentual (de 33% a 34%). Lo interesante de este análisis es que, tanto en febrero como en marzo los entrevistados dicen vivir en municipios gobernados por el PP (39% y 42%) en mayor proporción que en municipios gobernados por el PSOE (37% y 33%), pero piensan que después de las elecciones los municipios en que viven estarán gobernados por el PSOE (35% y 34%) en proporción superior a los que estarán gobernados por el PP (30% y 26%).

La distribución de la muestra por grupos de la población es muy similar a la distribución de la muestra total.

En las elecciones autonómicas, sin embargo, (y recuérdese que no todas las Comunidades tienen elecciones), la mayoría opinaron en febrero (47%) y opinan ahora en marzo (41%) que las ganará el PP, frente a solo una cuarta parte (24% y 25%) que opinan que las ganará el PSOE.

Si hacemos el análisis por Comunidades Autónomas, en la mayoría de ellas creen que ganará el PSOE, excepto en Castilla-León, La Rioja, Madrid, Murcia, Navarra y la Comunidad Valenciana que creen que ganará el PP las elecciones autonómicas en su Comunidad.

Es previsible, por tanto, mayor cambio de gobierno en las elecciones municipales que en las autonómicas.

Cuadro 6.2.1.

Ha habido algún suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1210)	8%	84	7
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	8%	83	9
30 a 49 años	(444)	11%	83	6
50 a 64 años	(235)	8%	87	5
65 y más años	(251)	5%	87	8
<u>Posición Social</u>				
Baja	(436)	7%	84	9
Media	(603)	8%	86	6
Alta	(171)	12%	81	7
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(501)	6%	91	3
Centro	(281)	17%	75	8
Derecha	(193)	6%	93	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(405)	10%	85	4
Medio	(597)	8%	84	8
Medio Bajo/Bajo	(208)	7%	84	9
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(346)	10%	85	5
Cajas	(887)	9%	85	6
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(292)	9%	85	6
Urbano	(613)	8%	84	8
Metropolitano	(305)	8%	86	6
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(176)	10%	83	6
Media	(474)	9%	86	5
Baja	(479)	8%	84	8
Ninguna	(80)	5%	85	10
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(238)	8%	85	7
Tan nac. como esp	(689)	9%	84	7
Más español	(257)	8%	87	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(392)	6%	88	5
Indiferentes	(182)	7%	78	16
Insatisfechos	(617)	11%	85	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(752)	9%	85	5
Indiferentes	(173)	5%	81	14
Insatisfechos	(275)	9%	85	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(326)	16%	81	4
PSOE	(337)	3%	95	2
IU	(40)	10%	87	3
Nacion.derecha	(56)	7%	93	-
Nacion.izquierda	(22)	4%	96	-
Otros, en blanco	(53)	6%	89	6
No votó	(217)	8%	80	12
No sabe	(28)	7%	82	11
No contesta	(129)	8%	67	25

- 1) Sí, ha habido algo que me ha hecho cambiar mi intención de voto
- 2) No, no he cambiado mi intención de voto en absoluto

Cuadro 6.2.2.

Suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto										
	(103)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otra	Ns/Nc
Total	(103)	16%	49	2	1	14	5	6	-	2	6
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(22)	30%	43	9	-	4	4	4	-	-	4
30 a 49 años	(50)	13%	56	-	-	14	6	4	-	2	4
50 a 64 años	(18)	-%	50	-	-	28	5	11	-	-	6
65 y más años	(13)	23%	31	-	8	7	-	7	-	7	16
<u>Posición Social</u>											
Baja	(31)	13%	42	3	3	16	3	6	-	3	10
Media	(51)	19%	55	-	-	10	2	8	-	-	6
Alta	(21)	10%	46	5	-	19	16	-	-	5	-
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(31)	23%	36	3	-	16	6	6	-	3	7
Centro	(47)	13%	58	-	-	17	7	4	-	-	2
Derecha	(11)	9%	74	9	-	-	-	9	-	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(41)	19%	56	2	-	10	8	5	-	-	-
Medio	(47)	13%	37	2	2	19	4	6	-	4	13
Medio Bajo/Bajo	(14)	15%	71	-	-	7	-	7	-	-	-
<u>Cientes de</u>											
Bancos	(33)	18%	46	3	-	9	3	6	-	3	12
Cajas	(76)	17%	48	2	-	16	6	7	-	1	3
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(26)	8%	47	4	-	7	11	12	-	-	11
Urbano	(51)	25%	43	-	2	18	2	4	-	2	4
Metropolitano	(25)	4%	64	4	-	12	4	4	-	4	4
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(18)	10%	34	-	-	17	17	6	-	6	11
Media	(43)	12%	57	4	-	14	5	3	-	-	5
Baja	(38)	23%	45	-	3	13	-	8	-	3	5
Ninguna	(4)	-%	75	-	-	-	-	25	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(19)	15%	53	-	5	6	10	10	-	-	-
Tan nac. como esp	(59)	17%	44	2	-	13	5	7	-	2	10
Más español	(20)	10%	60	5	-	25	-	-	-	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(25)	8%	36	-	-	20	16	16	-	4	-
Indiferentes	(12)	24%	58	-	9	-	-	-	-	-	9
Insatisfechos	(65)	17%	53	3	-	14	2	3	-	2	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(71)	14%	50	3	-	13	6	6	-	3	6
Indiferentes	(8)	12%	75	-	13	-	-	-	-	-	-
Insatisfechos	(24)	21%	37	-	-	21	4	8	-	-	8
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(51)	14%	56	2	-	12	4	6	-	2	4
PSOE	(10)	20%	20	-	-	9	31	-	-	-	20
IU	(4)	-%	25	-	-	25	-	50	-	-	-
Nacion.derecha	(4)	25%	75	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(1)	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	-%	-	32	-	34	-	-	-	-	34
No votó	(18)	16%	56	-	6	17	-	-	-	-	6
No sabe	(2)	-%	52	-	-	-	-	48	-	-	-
No contesta	(10)	20%	49	-	-	19	-	-	-	11	-

- 1) La posición de esos partidos en relación con la crisis del Prestige
- 2) La posición esos partidos en relación con la crisis de Irak
- 3) La inflación, la situación económica, etc.
- 4) Los candidatos que presentan esos dos partidos
- 5) Mi desilusión con el partido que pensaba votar
- 6) Los programas de esos dos partidos
- 7) La actuación de esos partidos cuando estaban en el poder o en la oposición
- 8) La posición de estos partidos ante el aborto de la niña nicaraguense violada y embarazada con 9 años

Cuadro 6.2.3.

Partido que pensaba votar antes y que piensa votar ahora,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto											
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
Total	(103)	32%	5	7	10	3	1	2	4	-	-	-
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(22)	22%	9	13	17	-	-	-	-	-	-	-
30 a 49 años	(50)	34%	4	4	10	2	2	4	6	-	-	-
50 a 64 años	(18)	45%	6	5	6	5	-	-	6	-	-	-
65 y más años	(13)	23%	-	8	-	7	-	-	-	-	-	-
<u>Posición Social</u>												
Baja	(31)	23%	3	7	10	3	-	-	3	-	-	-
Media	(51)	38%	4	8	8	2	-	2	4	-	-	-
Alta	(21)	30%	10	5	15	5	5	5	5	-	-	-
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(31)	36%	9	6	6	-	3	3	3	-	-	-
Centro	(47)	34%	2	4	13	4	-	2	6	-	-	-
Derecha	(11)	18%	10	18	9	-	-	-	-	-	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(41)	40%	10	9	17	3	-	3	2	-	-	-
Medio	(47)	25%	2	6	6	2	2	2	4	-	-	-
Medio Bajo/Bajo	(14)	29%	-	-	-	7	-	-	7	-	-	-
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(33)	43%	6	-	12	3	-	3	3	-	-	-
Cajas	(76)	27%	5	8	12	3	1	1	4	-	-	-
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(26)	31%	4	4	11	4	-	-	-	-	-	-
Urbano	(51)	32%	6	8	6	4	-	2	4	-	-	-
Metropolitano	(25)	32%	4	8	16	-	4	4	8	-	-	-
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(18)	33%	5	11	-	11	6	6	6	-	-	-
Media	(43)	34%	7	5	7	-	-	3	5	-	-	-
Baja	(38)	27%	3	7	18	3	-	-	3	-	-	-
Ninguna	(4)	50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(19)	33%	10	15	-	-	6	6	-	-	-	-
Tan nac. como esp	(59)	29%	3	5	13	5	-	-	3	-	-	-
Más español	(20)	35%	5	5	10	-	-	5	5	-	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(25)	28%	4	8	8	12	-	-	-	-	-	-
Indiferentes	(12)	18%	-	-	16	-	-	-	8	-	-	-
Insatisfechos	(65)	36%	6	7	9	-	2	3	5	-	-	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(71)	32%	4	7	10	4	-	2	4	-	-	-
Indiferentes	(8)	26%	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
Insatisfechos	(24)	34%	8	8	-	-	4	4	4	-	-	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>												
PP	(51)	44%	6	6	14	4	-	-	2	-	-	-
PSOE	(10)	40%	-	-	-	11	11	-	10	-	-	-
IU	(4)	-%	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-
Nacion.derecha	(4)	25%	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(1)	-%	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	68%	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(18)	6%	11	11	11	-	-	-	-	-	-	-
No sabe	(2)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(10)	21%	-	9	-	-	-	-	21	-	-	-

- | | | |
|-----|------|---------|
| 1) | PP | PSOE |
| 2) | PP | IU |
| 3) | PP | Otro |
| 4) | PP | Ninguno |
| 5) | PSOE | PP |
| 6) | PSOE | IU |
| 7) | PSOE | Otro |
| 8) | PSOE | Ninguno |
| 9) | IU | PP |
| 10) | IU | PSOE |
| 11) | IU | Otro |

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Partido que pensaba votar antes y que piensa votar ahora,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto										Ns/Nc
	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		
Total	(103)	2	-	-	-	2	3	2	1	1	26
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(22)	-	-	-	-	4	-	9	-	-	26
30 a 49 años	(50)	2	-	-	-	2	2	-	2	2	23
50 a 64 años	(18)	-	-	-	-	-	5	-	-	-	22
65 y más años	(13)	7	-	-	-	-	8	-	-	-	46
<u>Posición Social</u>											
Baja	(31)	-	-	-	-	3	3	3	3	-	39
Media	(51)	4	-	-	-	2	2	2	-	2	24
Alta	(21)	-	-	-	-	-	5	-	-	-	15
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(31)	6	-	-	-	-	7	-	3	-	16
Centro	(47)	-	-	-	-	-	2	4	-	-	28
Derecha	(11)	-	-	-	-	9	-	-	-	-	37
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(41)	-	-	-	-	-	3	-	-	-	14
Medio	(47)	4	-	-	-	4	2	4	2	2	30
Medio Bajo/Bajo	(14)	-	-	-	-	-	7	-	-	-	50
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(33)	-	-	-	-	3	-	-	3	-	24
Cajas	(76)	3	-	-	-	3	4	2	-	1	26
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(26)	-	-	-	-	4	8	4	-	-	31
Urbano	(51)	2	-	-	-	2	2	2	2	2	27
Metropolitano	(25)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	20
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(18)	6	-	-	-	-	-	-	-	-	16
Media	(43)	-	-	-	-	5	5	2	-	2	26
Baja	(38)	3	-	-	-	-	3	2	3	-	29
Ninguna	(4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(19)	-	-	-	-	-	6	-	-	-	26
Tan nac. como esp	(59)	3	-	-	-	3	3	2	2	-	28
Más español	(20)	-	-	-	-	-	-	5	-	5	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(25)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	36
Indiferentes	(12)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Insatisfechos	(65)	2	-	-	-	3	5	3	2	2	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(71)	1	-	-	-	3	2	3	-	1	27
Indiferentes	(8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
Insatisfechos	(24)	4	-	-	-	-	8	-	4	-	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(51)	-	-	-	-	2	2	-	-	-	20
PSOE	(10)	-	-	-	-	-	9	-	-	-	19
IU	(4)	50	-	-	-	-	-	-	25	-	-
Nacion.derecha	(4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
Nacion.izquierda	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(18)	-	-	-	-	6	-	11	-	6	40
No sabe	(2)	-	-	-	-	-	52	-	-	-	48
No contesta	(10)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49

- 12) IU Ninguno
- 13) Otro PP
- 14) Otro PSOE
- 15) Otro IU
- 16) Otro Ninguno
- 17) Ninguno PP
- 18) Ninguno PSOE
- 19) Ninguno IU
- 20) Ninguno Otro

Cuadro 6.2.4.

Intención de votar en las próximas elecciones municipales,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC	INDICE
Total	(1210)	54%	25	6	7	8	165
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	46%	25	11	10	9	150
30 a 49 años	(444)	55%	23	5	8	8	165
50 a 64 años	(235)	58%	26	4	5	7	174
65 y más años	(251)	55%	26	4	6	8	171
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	52%	28	4	6	10	170
Media	(603)	53%	23	8	7	8	161
Alta	(171)	58%	21	7	10	5	163
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(501)	57%	29	4	5	6	177
Centro	(281)	51%	24	8	8	8	159
Derecha	(193)	65%	25	2	4	4	184
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(405)	57%	24	7	7	6	167
Medio	(597)	52%	25	6	8	9	164
Medio Bajo/Bajo	(208)	51%	24	7	6	12	163
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(346)	59%	22	6	7	7	168
Cajas	(887)	54%	25	6	7	8	165
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(292)	54%	29	3	6	7	174
Urbano	(613)	49%	26	7	9	10	160
Metropolitano	(305)	62%	17	8	6	6	166
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(176)	66%	17	4	5	8	174
Media	(474)	52%	28	5	7	7	168
Baja	(479)	47%	27	8	8	10	157
Ninguna	(80)	72%	7	2	8	10	169
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(238)	57%	21	8	8	6	163
Tan nac. como esp	(689)	51%	26	6	7	10	165
Más español	(257)	58%	23	6	7	6	169
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(392)	61%	26	4	3	6	180
Indiferentes	(182)	37%	24	9	14	16	138
Insatisfechos	(617)	54%	25	7	9	7	163
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(752)	57%	26	6	5	7	171
Indiferentes	(173)	39%	25	8	13	15	142
Insatisfechos	(275)	55%	22	4	10	8	163
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(326)	64%	28	3	2	4	187
PSOE	(337)	63%	29	2	2	4	187
IU	(40)	75%	10	5	2	8	178
Nacion.derecha	(56)	69%	31	-	-	-	200
Nacion.izquierda	(22)	53%	43	-	-	4	196
Otros, en blanco	(53)	48%	22	6	9	15	155
No votó	(217)	29%	13	20	27	11	95
No sabe	(28)	32%	32	7	11	18	147
No contesta	(129)	37%	25	7	6	25	149

Cuadro 6.2.5.

Intención de votar en las próximas elecciones autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Base: Hay elecciones autonómicas	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC	INDICE
Total	(657)	56%	23	7	7	8	164
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(150)	43%	25	11	13	8	144
30 a 49 años	(241)	59%	20	6	7	8	164
50 a 64 años	(127)	59%	25	5	5	7	175
65 y más años	(140)	61%	23	4	4	8	176
<u>Posición Social</u>							
Baja	(216)	53%	28	3	5	10	172
Media	(331)	56%	21	8	8	7	161
Alta	(110)	58%	18	9	10	4	157
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(234)	60%	25	3	5	7	176
Centro	(176)	53%	26	8	10	3	161
Derecha	(134)	70%	18	4	4	5	180
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(254)	58%	21	8	8	5	162
Medio	(315)	54%	24	6	8	9	164
Medio Bajo/Bajo	(88)	55%	24	6	3	11	170
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(209)	58%	22	6	8	6	167
Cajas	(459)	57%	22	7	7	8	166
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(151)	62%	29	3	2	5	186
Urbano	(308)	48%	24	6	10	11	156
Metropolitano	(198)	62%	16	10	7	5	161
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(98)	66%	18	6	6	3	172
Media	(258)	58%	25	4	6	7	173
Baja	(269)	50%	23	10	9	9	154
Ninguna	(32)	57%	15	3	9	16	160
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(93)	51%	21	12	8	7	151
Tan nac. como esp	(358)	55%	24	6	6	8	167
Más español	(191)	60%	21	5	7	6	169
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(272)	63%	24	4	2	7	180
Indiferentes	(97)	35%	27	11	14	12	137
Insatisfechos	(284)	55%	21	7	10	7	159
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(456)	57%	25	6	5	6	171
Indiferentes	(82)	42%	21	11	12	14	139
Insatisfechos	(117)	58%	16	6	12	9	156
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(233)	67%	25	3	1	4	187
PSOE	(166)	66%	25	2	3	4	186
IU	(29)	69%	14	3	3	10	176
Nacion.derecha	(7)	71%	29	-	-	-	200
Nacion.izquierda	(3)	100%	-	-	-	-	200
Otros, en blanco	(37)	45%	24	6	8	17	156
No votó	(119)	22%	17	21	28	12	90
No sabe	(10)	31%	40	10	9	10	152
No contesta	(53)	47%	21	6	4	23	158

Cuadro 6.2.6.

Partido que gobierna y gobernará en este municipio.

	Municipales			
	Ahora		Después	
	II-03 (1.209) %	III-03 (1.210) %	II-03 (1.209) %	III-03 (1.210) %
Total				
PP	39	42	30	26
PSOE	37	33	35	34
IU	3	3	2	2
CIU	3	3	2	3
PNV	4	2	3	2
BNG	1	1	1	1
EA	-	1	-	*
CC	2	2	2	2
PAR	-	1	*	1
Chunta	-	*	-	*
ERC	*	1	1	1
Batasuna	-	*	-	*
Otro:	2	2	1	1
NS/NC	8	11	22	28

Cuadro 6.2.7.

Partido que gobierna en este municipio,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(1210)	42%	33	3	3	2	1	1	2	1	*	1	*	2	11
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(279)	41%	33	2	2	2	1	*	2	*	*	-	1	2	14
30 a 49 años	(444)	42%	34	3	3	2	*	*	2	1	*	1	*	2	9
50 a 64 años	(235)	43%	33	3	4	1	1	*	*	*	-	1	*	2	10
65 y más años	(251)	42%	29	2	5	2	*	1	1	*	-	*	*	2	14
<u>Posición Social</u>															
Baja	(436)	39%	30	3	4	2	*	1	1	1	*	1	*	3	15
Media	(603)	40%	36	3	3	2	*	1	1	*	*	1	*	2	11
Alta	(171)	55%	28	1	1	2	1	-	4	-	-	1	1	2	5
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(501)	34%	42	4	4	3	1	*	1	*	-	1	1	2	8
Centro	(281)	44%	30	1	4	2	1	-	3	2	-	*	*	3	10
Derecha	(193)	60%	24	1	2	1	1	1	1	-	1	1	-	2	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(405)	49%	28	2	3	*	1	-	3	1	*	1	*	1	9
Medio	(597)	41%	34	2	3	2	*	1	1	*	*	*	1	3	12
Medio Bajo/Bajo	(208)	30%	37	4	5	5	-	1	*	*	-	*	-	2	14
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(346)	48%	31	2	2	1	1	1	3	-	-	1	-	2	9
Cajas	(887)	39%	35	2	4	3	*	*	1	1	*	1	1	2	10
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(292)	35%	31	2	4	4	-	2	-	2	*	3	-	5	12
Urbano	(613)	37%	36	3	4	1	*	-	3	-	-	-	1	1	14
Metropolitano	(305)	59%	27	2	1	3	2	-	*	-	*	-	-	1	5
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(176)	39%	37	4	5	4	-	-	1	1	1	1	1	2	6
Media	(474)	43%	32	1	4	4	1	*	2	*	*	1	*	2	8
Baja	(479)	44%	30	2	3	-	*	*	1	1	-	*	*	2	16
Ninguna	(80)	26%	43	11	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	16
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(238)	31%	28	2	8	8	-	1	3	-	-	2	2	1	13
Tan nac. como esp	(689)	42%	36	3	2	1	1	*	1	1	*	*	-	1	12
Más español	(257)	51%	30	1	2	*	-	*	1	-	*	-	-	6	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(392)	51%	28	1	2	1	-	*	2	1	*	1	-	4	10
Indiferentes	(182)	47%	22	2	3	2	1	2	2	1	-	1	1	3	16
Insatisfechos	(617)	35%	39	4	4	3	1	*	1	*	*	1	1	1	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(752)	46%	32	2	3	1	1	*	1	1	*	*	-	2	11
Indiferentes	(173)	41%	26	2	5	2	1	2	2	-	-	1	1	1	16
Insatisfechos	(275)	33%	36	3	3	7	*	1	1	-	*	1	1	2	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>															
<u>Generales 2000</u>															
PP	(326)	60%	24	1	1	-	1	*	2	1	*	1	-	3	7
PSOE	(337)	34%	48	6	3	-	-	*	*	1	-	1	-	1	7
IU	(40)	53%	24	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Nacion.derecha	(56)	5%	36	-	23	18	-	2	5	-	-	-	4	2	5
Nacion.izquierda	(22)	48%	26	-	-	4	5	-	-	-	-	-	4	4	9
Otros, en blanco	(53)	53%	17	-	6	4	-	-	2	-	-	-	2	-	17
No votó	(217)	41%	27	1	3	*	1	1	3	*	*	*	*	2	18
No sabe	(28)	32%	25	-	-	4	-	4	-	-	-	-	-	4	32
No contesta	(129)	27%	32	2	3	8	1	-	2	-	-	2	-	3	20

Cuadro 6.2.8.

Partido que ganará las elecciones en este municipio,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(1210)	26%	34	2	3	2	1	*	2	1	*	1	*	1	28
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(279)	21%	34	2	2	2	1	*	1	*	*	*	1	2	31
30 a 49 años	(444)	27%	36	2	3	2	1	*	2	1	*	1	*	2	23
50 a 64 años	(235)	28%	32	3	3	1	*	*	1	*	*	1	*	1	29
65 y más años	(251)	27%	32	1	3	2	*	*	1	*	-	1	*	*	31
<u>Posición Social</u>															
Baja	(436)	24%	31	2	3	2	*	*	*	1	*	*	*	2	33
Media	(603)	25%	36	3	3	2	1	*	2	*	*	1	*	1	26
Alta	(171)	33%	34	1	1	2	1	-	3	-	-	1	1	1	21
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(501)	16%	52	4	3	3	1	*	1	*	-	1	1	2	17
Centro	(281)	31%	27	1	3	1	1	-	3	2	*	1	*	1	28
Derecha	(193)	56%	15	1	2	1	1	1	1	-	1	1	-	1	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(405)	32%	33	2	3	*	1	-	3	1	-	1	*	*	22
Medio	(597)	25%	34	2	2	2	1	1	1	*	*	*	1	2	30
Medio Bajo/Bajo	(208)	17%	36	3	5	4	-	*	*	*	*	1	-	1	32
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(346)	31%	34	2	2	1	1	1	3	-	-	*	-	1	25
Cajas	(887)	24%	36	2	3	2	1	*	1	1	*	1	1	1	27
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(292)	29%	27	2	3	2	-	1	*	2	-	2	-	3	29
Urbano	(613)	22%	37	2	3	1	1	-	3	-	*	*	1	1	29
Metropolitano	(305)	31%	35	2	2	2	2	-	*	-	*	1	-	1	24
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(176)	27%	39	3	3	3	-	-	1	1	1	2	1	2	17
Media	(474)	28%	33	1	3	3	1	*	2	*	*	1	*	1	24
Baja	(479)	25%	32	2	2	-	*	*	1	1	-	*	*	1	34
Ninguna	(80)	15%	41	7	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	35
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(238)	18%	26	2	7	8	*	*	3	-	-	3	2	1	30
Tan nac. como esp	(689)	27%	36	2	2	*	1	*	1	1	*	*	-	1	27
Más español	(257)	30%	37	1	1	*	-	-	1	-	1	-	-	3	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(392)	44%	24	1	2	1	-	*	2	1	1	*	-	2	23
Indiferentes	(182)	21%	24	1	2	1	1	1	2	1	-	1	1	-	47
Insatisfechos	(617)	16%	44	3	4	3	1	*	1	*	-	1	1	1	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(752)	31%	34	2	2	*	1	*	2	1	*	*	-	1	25
Indiferentes	(173)	23%	27	2	3	2	1	1	2	-	-	1	1	1	37
Insatisfechos	(275)	14%	37	2	4	5	1	1	1	-	-	2	1	2	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>															
PP	(326)	52%	21	1	*	-	1	*	2	1	*	1	-	1	21
PSOE	(337)	15%	58	5	2	-	-	*	*	1	*	1	-	2	16
IU	(40)	30%	43	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	22
Nacion.derecha	(56)	-%	29	-	23	18	-	-	7	-	2	4	4	2	13
Nacion.izquierda	(22)	10%	13	-	-	4	13	-	-	-	-	-	4	-	55
Otros, en blanco	(53)	30%	20	-	4	4	-	-	4	-	-	-	2	2	35
No votó	(217)	18%	28	1	4	*	1	1	2	*	-	*	*	2	41
No sabe	(28)	22%	22	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	49
No contesta	(129)	13%	26	2	2	4	2	-	1	-	-	1	-	-	51

Cuadro 6.2.9.

Partido que ganará las elecciones autonómicas en esta Comunidad.

Base: Hay elecciones autonómicas	Autonómicas	
	II-03 (655) %	III-03 (657) %
PP	47	41
PSOE	24	25
IU	*	*
CIU	-	-
PNV	-	-
BNG	-	-
EA	-	*
CC	4	4
PAR	*	*
Chunta	-	*
ERC	-	-
Batasuna	-	-
Otro:	-	1
NS/NC	24	28

Cuadro 6.2.10.

Partido que ganará las elecciones autonómicas en esta Comunidad,
por Características Socioeconómicas.

Base: Hay elecciones

MARZO 2003	autonómicas	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(657)	41%	25	*	-	-	-	*	4	*	*	-	-	1	28
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(150)	39%	22	1	-	-	-	-	4	1	1	-	-	1	31
30 a 49 años	(241)	43%	30	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	1	21
50 a 64 años	(127)	39%	23	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	1	34
65 y más años	(140)	42%	20	1	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	32
<u>Posición Social</u>															
Baja	(216)	41%	22	*	-	-	-	*	1	*	-	-	-	1	33
Media	(331)	41%	26	1	-	-	-	-	5	1	*	-	-	1	27
Alta	(110)	43%	28	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	24
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(234)	33%	43	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	2	19
Centro	(176)	46%	18	-	-	-	-	-	6	1	1	-	-	1	28
Derecha	(134)	67%	11	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	19
<u>Status Socioeconómico</u>															
<u>Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(254)	41%	31	-	-	-	-	-	6	*	-	-	-	*	22
Medio	(315)	43%	22	*	-	-	-	*	2	*	*	-	-	2	30
Medio Bajo/Bajo	(88)	38%	18	2	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	38
<u>Cientes de</u>															
Bancos	(209)	44%	25	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	1	25
Cajas	(459)	42%	26	1	-	-	-	*	2	*	*	-	-	1	27
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(151)	49%	25	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	3	20
Urbano	(308)	38%	20	1	-	-	-	-	7	*	*	-	-	1	33
Metropolitano	(198)	40%	32	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	26
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(98)	42%	33	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	2	18
Media	(258)	44%	25	1	-	-	-	*	4	1	-	-	-	2	23
Baja	(269)	40%	23	*	-	-	-	-	3	-	*	-	-	-	33
Ninguna	(32)	31%	13	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	53
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(93)	29%	25	-	-	-	-	1	11	-	-	-	-	-	35
Tan nac. como esp	(358)	43%	24	*	-	-	-	-	3	*	*	-	-	1	27
Más español	(191)	45%	25	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(272)	56%	12	1	-	-	-	*	4	1	*	-	-	1	24
Indiferentes	(97)	32%	19	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	44
Insatisfechos	(284)	31%	39	*	-	-	-	-	3	*	-	-	-	1	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(456)	45%	23	*	-	-	-	*	3	*	-	-	-	1	26
Indiferentes	(82)	38%	21	-	-	-	-	-	8	-	1	-	-	-	32
Insatisfechos	(117)	27%	34	1	-	-	-	-	4	1	-	-	-	1	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>															
<u>Generales 2000</u>															
PP	(233)	60%	16	-	-	-	-	*	2	*	-	-	-	1	19
PSOE	(166)	31%	46	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	19
IU	(29)	38%	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
Nacion.derecha	(7)	-%	15	-	-	-	-	-	71	14	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(3)	-%	32	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	35
Otros, en blanco	(37)	33%	24	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	40
No votó	(119)	32%	17	2	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	44
No sabe	(10)	19%	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
No contesta	(53)	30%	6	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	57

Cuadro 6.2.10 (continuación).

Partido que ganará las elecciones autonómicas en esta Comunidad,
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Base: Hay elecciones															
	autonómicas	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc	
Total	(657)	41%	25	*	-	-	-	*	4	*	*	-	-	1	28	
<u>Comunidad Autónoma</u>																
Aragon	(37)	8%	46	-	-	-	-	-	-	8	3	-	-	-	32	
Asturias	(34)	12%	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	
Baleares	(24)	41%	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Canarias	(49)	10%	6	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	36	
Cantabria	(17)	60%	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	5	
Cast.Leon	(78)	64%	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	
Cast.Mancha	(50)	20%	58	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	
Extremadura	(32)	16%	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	
La Rioja	(8)	38%	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	
Madrid	(154)	34%	32	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	
Murcia	(33)	70%	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	
Navarra	(17)	24%	12	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	12	47	
Com. Valenciana	(124)	73%	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	